

# ELECCIONES NACIONALES 2026

Panorama de las  
organizaciones políticas  
y actualización de los  
fenómenos de violencia.

28 de Agosto de 2025 – Tercera actualización

Con el apoyo de:



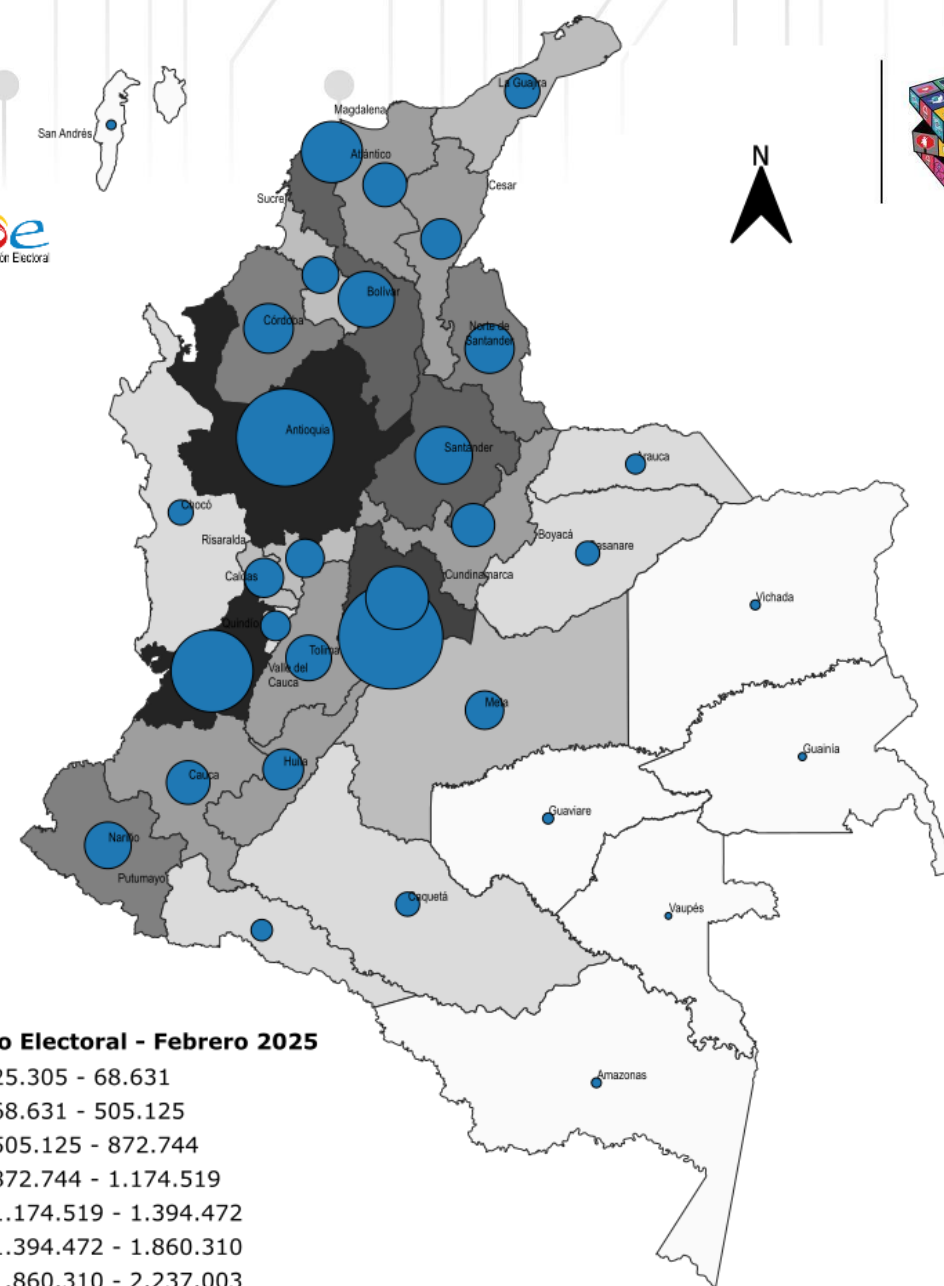
# CENSO ELECTORAL – Corte Junio de 2025

Censo Electoral	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
	19.961.434	21.128.402	41.089.836

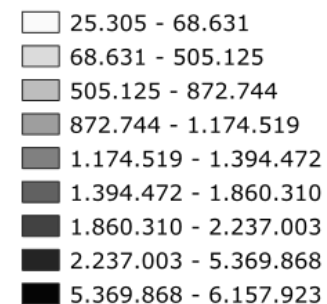
MESAS	PUESTOS
123.012	13.711

## Censo Electoral en las principales Capitales

Departamento	Municipio	Censo Electoral	% Censo Electoral
1 Bogotá D.C.	Bogotá. D.C.	6.035.861	15,52%
2 Valle	Cali	1.818.610	4,68%
3 Antioquia	Medellín	1.803.697	4,64%
4 Atlántico	Barranquilla	1.159.119	2,98%
5 Bolívar	Cartagena	837.816	2,15%
6 Norte de Santander	Cúcuta	626.815	1,61%
7 Santander	Bucaramanga	519.476	1,34%
8 Tolima	Ibagué	454.460	1,17%
9 Risaralda	Pereira	443.066	1,14%
10 Meta	Villavicencio	390.684	1,00%
11 Magdalena	Santa Marta	388.173	1,00%
<b>Total</b>		<b>14.477.777</b>	<b>37,23%</b>



**Censo Electoral - Febrero 2025**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil - RNEC

# CALENDARIO ELECTORAL Y MATRIZ DE RIESGOS



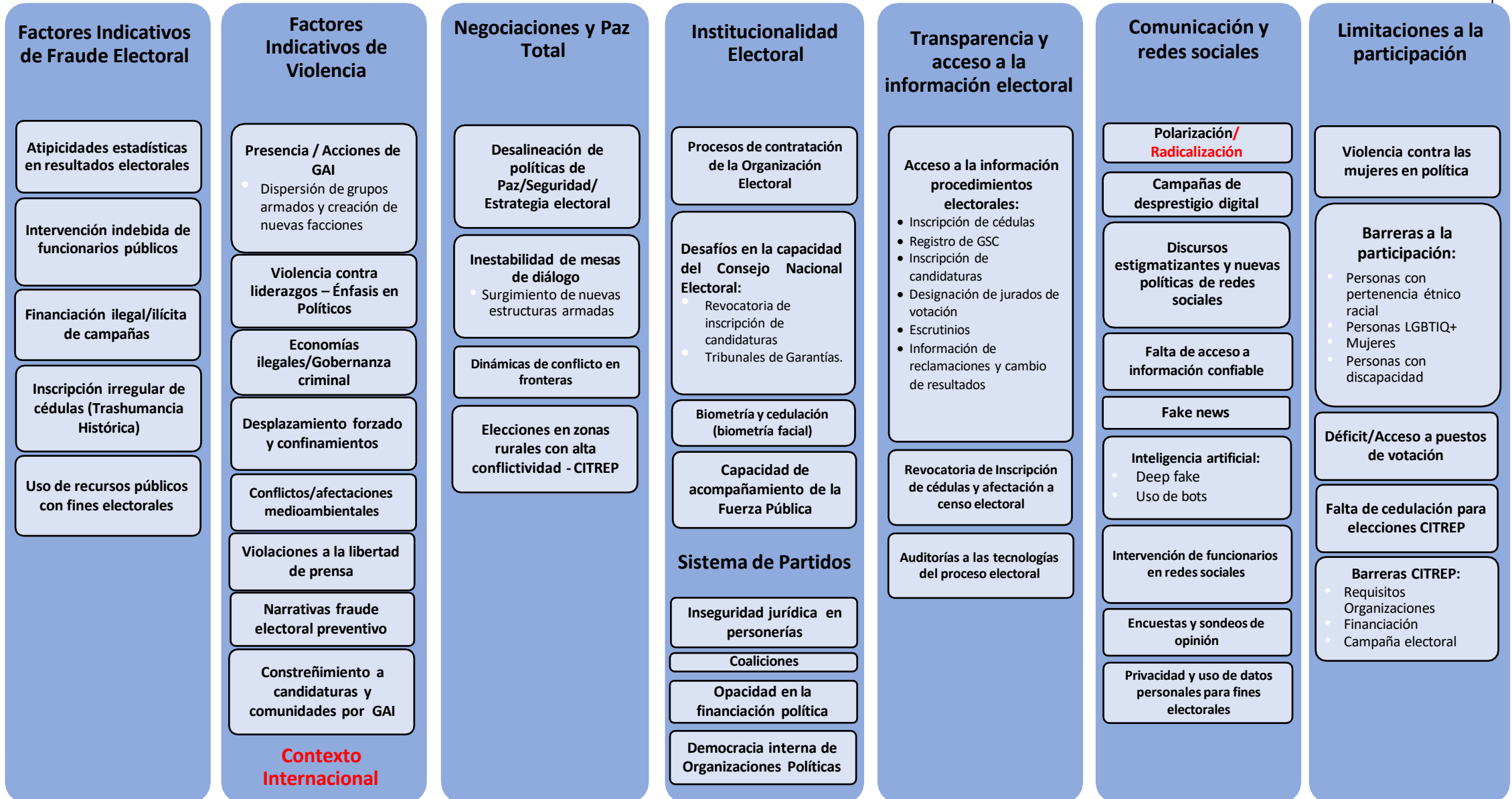
**moe**  
Misión de Observación Electoral

Con el apoyo de:





# Matriz de Riesgos Electorales -Elecciones Nacionales 2026-



# SISTEMA DE PARTIDOS E IMPLICACIONES PARA LA ELECCIÓN DE 2026

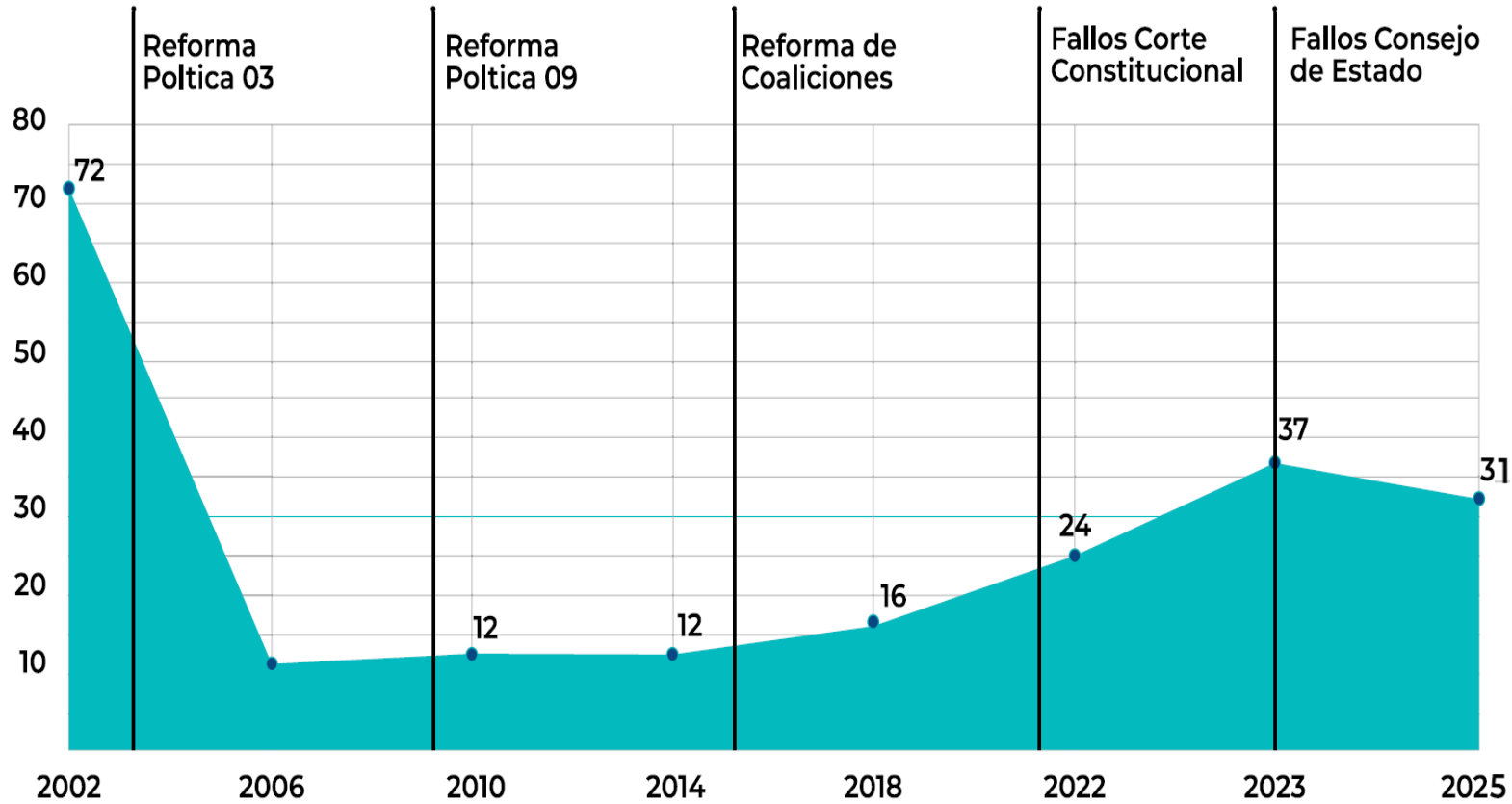


**moe**  
Misión de Observación Electoral

Con el apoyo de:



# Comportamiento del número de Organizaciones Políticas. 2002 - 2025



1 Coaliciones

2 Decisiones de la Corte Constitucional

3 Decisiones del Consejo Nacional Electoral




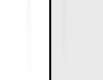


































Aumento del 180.70%

- 2018 (1)
- 2022 (3)

SU -257/2021  
SU -316/2021

Nulidad por parte del Consejo de Estado

# PARTIDOS POLITICOS CON PERSONERÍA JURIDICA – AGOSTO DE 2025 (resaltados rojo personerías canceladas 2024)

 <b>Colombia Humana</b>	Liderazgos Visibles: Gustavo Petro (Presidente)	 <b>Partido Comunes</b>	Liderazgos Visibles: Rodrigo Londoño (Director) Julián Gallo (senador)	 <b>MIRA</b>	Liderazgo Visibles: Manuel Virgüez Piraquive (Director)	 <b>Dignidad Liberal</b>	Liderazgos Visibles: Rodrigo Lara Restrepo (Director)
 <b>Polo Democrático Alternativo</b>	Liderazgos visibles: Alexander López (Jefe Gabinete) Iván Cepeda (Senador)	 <b>Partido del Trabajo</b>	Liderazgos Visibles: Yazid García Abello (Ex Senador)	 <b>Colombia Justa Libres</b>	Liderazgos Visibles: Ricardo Arias Mora (Ex Senador)	 <b>Poder Popular</b>	Liderazgos Visibles: Ernesto Samper (Ex presidente)
 <b>Partido Unión Patriótica</b>	Liderazgos Visibles: Aida Abella (Senadora)	 <b>Gente en Movimiento</b>	Liderazgos Visibles: Mauricio Lizcano (Ex Ministro)	 <b>Partido Liberal Colombiano</b>	Liderazgos visibles: Cesar Gaviria Trujillo (Director y Ex presidente)	 <b>Fuerza Ciudadana</b>	Liderazgos Visibles: Carlos Caicedo (Fundador)
 <b>Movimiento Alternativo Indígena y Social – MAIS</b>	Liderazgos Visibles: Marta Peralta (Senadora)	 <b>Partido Alianza Verde</b>	Liderazgo Visibles: Angélica Lozano (Senadora) Camilo Romero (embajador)	 <b>Partido Conservador Colombiano</b>	Liderazgos visibles: Efraín Cepeda (Senador) Nadia Blel (Senadora)	 <b>Partido Político ¡En Marcha!</b>	Liderazgos Visibles: Juan Fernando Cristo (Fundador)
 <b>Partido Comunista Colombiano</b>	Lideres Visibles: Jaime Caycedo (Secretario General)	 <b>Alianza Social Independiente</b>	Liderazgos Visibles: Berenice Bedoya (senadora)	 <b>Partido Centro Democrático</b>	Liderazgos visibles: Álvaro Uribe Velez (Ex Presidente)	 <b>Todos Somos Colombia</b>	Liderazgos Visibles: Clara López Obregón (Senadora)
 <b>Autoridades Indígenas de Colombia – AICO</b>	Liderazgos Visibles: Richard Fuelantala (senador)	 <b>Partido Dignidad</b>	Liderazgos Visibles: Jorge Robledo (fundador)	 <b>Partido de la U</b>	Liderazgos visibles: Dilian Francisca Toro (Governadora del Valle)	 <b>Independientes</b>	Liderazgos Visibles: (Daniel Quintero (Ex alcalde Medellín)
 <b>Esperanza Democrática</b>	Liderazgos Visibles: Luis Carlos Avellaneda (Director)	 <b>Partido Colombia Renaciente</b>	Liderazgos Visibles: Luis Gilberto Murillo (Ex Canciller)	 <b>Liga de Gobernantes Anticorrupción</b>	Liderazgos Visibles: Camilo Andrés Larios (Director)	 <b>Nueva fuerza Democrática</b>	Liderazgos Visibles: Andrés Pastrana (Ex presidente)
 <b>Alianza Democrática Amplia</b>	Liderazgos Visibles: Paulino Riascos (Senador)	 <b>Partido Verde Oxigeno</b>	Liderazgos Visibles: Ingrid Betancourt (Fundadora)	 <b>Partido Nuevo Liberalismo</b>	Liderazgos Visibles: Juan Manuel Galán (director) Carlos Fernando Galán (Alcalde Bogotá)	 <b>Creemos</b>	Liderazgos Visibles: Federico Gutiérrez (Alcalde Medellín)
 <b>Partido La Fuerza de la Paz</b>	Liderazgos Visibles: Roy Barreras (Ex Senador)	 <b>Partido Cambio Radical</b>	Liderazgos visibles: Germán Vargas Lleras (Ex Vicepresidente)	 <b>Partido Ecologista</b>	Liderazgos Visibles: Ney Gregorio Navarro (Fundador)	 <b>Soy por que Somos</b>	Liderazgos Visibles: Francia Márquez (Vicepresidenta)
 <b>Movimiento de Salvación Nacional</b>	Liderazgos Visibles: Enrique Gómez Martínez (Director)	 <b>Partido Demócrata Colombiano</b>	Liderazgos Visibles: Pedro Adán Torres (Fundador) Ana Rogelia Monsalve (Representante)				

- Coalición Pacto Histórico
- Coalición Centro Esperanza
- Coalición MIRA-Colombia Justa Libres
- Personerías Jurídicas anuladas por el Consejo de Estado

Nota: Junto con cada partido con personería Jurídica se incluyen sus liderazgos más visibles.

# Partidos Políticos de acuerdo con su declaración frente a gobierno (actualizado a 30 de marzo de 2025)



## Gobierno

Partido	# Senadores	# Representantes Cámara	% Senado	% Cámara
ALIANZA AMBROSIOFACIAL JUSTICIA PARA MI GENTE	2	0	1,89	0,00
	6	15	5,66	8,02
	0	1	0,00	0,53
	0	1	0,00	0,53
	0	1	0,00	0,53
	4	2	3,77	1,07
Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia	1	0	0,94	0,00
	9	15	8,49	8,02
	0	1	0	0,53
	5	5	4,72	2,67
MOVIMIENTO ALTERNATIVO	6	7	5,66	3,74
UNIÓN PATRIÓTICA	3	2	2,83	1,07
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>33,96</b>	<b>26,74</b>

## Independientes

Partido	# Senadores	# Representantes Cámara	% Senado	% Cámara
	1	0	0,94	0
	0	1	0	0,53
PARTIDO POLÍTICO	3	1	2,83	0,53
	0	1	0	0,53
ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE	4	0	3,77	0
	15	27	14,15	14,44
	10	15	9,43	8,02
	13	33	12,26	17,65
	0	2	0	1,07
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>80</b>	<b>43,40</b>	<b>42,78</b>

## Oposición

Partido	# Senadores	# Representantes Cámara	% Senado	% Cámara
		3	0%	2%
CAMBIO RADICAL	11	19	10%	10%
Mano firme Corazón grande	13	16	12%	9%
		1	0%	1%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>23%</b>	<b>21%</b>

Nota: Se ubican sólo los partidos políticos con curules en el Congreso de la República.

# Candidaturas inscritas

## Elecciones Congreso y Presidencia 2014 - 2022



Corporación	Circunscripción	2014	2018	2022
		Número de Candidatos	Número de Candidatos	Número de Candidatos
Senado	Nacional	743	929	899
	Indígena	30	16	22
Cámara de Representantes	Territorial	1.467	1.671	1.341
	Indígena	578	374	12
	Afrodescendiente	2.414	3.808	127
	CITREP	-	-	405
Presidencia de la República	Nacional	5	7	8
<b>Total general</b>		<b>5.237</b>	<b>6.805</b>	<b>2.814</b>

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE con datos RNEC

• En 2022 se observa una **racionalización y reducción significativa** de candidaturas, debido a:

- Apropiación de la reglamentación de inscripción para Circunscripciones Afrodescendiente.
- Inició del fenómeno de las coaliciones (Lista de la Decencia) concentración en alianzas y coaliciones.
- Introducción de curules de paz (CITREP), que amplían representación pero con número más controlado.

• La **Presidencia** muestra una tendencia estable al alza, con incremento moderado pero sostenido.

# CONSULTAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS



## Consulta Pacto Histórico

### Candidaturas en competencia



**Daniel Quintero Calle**  
(Ex Alcalde de  
Medellín)



**María José Pizarro**  
(Senadora)



**Alí Bantú Ashanti**  
(Abogado y líder  
Social)



**Gustavo Bolívar** (Ex  
Director del DPS)



**Carolina Corcho** (Ex  
Ministra de Salud)



**Iván Cepeda**  
(Senador)



**Alfredo Saade** (Ex  
Director del DAPRE)



**Susana Muhamad** (  
Ex Ministra de  
ambiente)



**Gloria Flórez**  
(Senadora)



**Gloria Inés Ramírez**  
(Ex Ministra de  
Trabajo)

Si bien se ha anunciado como una consulta de partido, es necesario recordar que el Pacto **Histórico** **no tiene asegurada la fusión como organización política hasta el momento**

**Art. 14 Ley 1475 de 2011. (...) No podrá acordarse la disolución, liquidación, fusión y escisión voluntaria de un partido o movimiento político cuando se haya iniciado proceso sancionatorio.**

# CONSULTAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

## Consulta Pacto Histórico

### Problemas con la posible consulta del “Frente Amplio”

La factibilidad de la consulta del Frente Amplio no es clara hasta el momento. El último antecedente de una intensión similar fue la **Consulta Liberal** de Noviembre de 2017 en la que se escogió como candidato del partido a Humberto de la Calle Lombana. Aplicando la siguiente pregunta:

*“Cuál de los siguientes ciudadanos liberales elige usted como candidato del Partido Liberal para que **participe en una consulta interpartidista que elija candidato único en coalición, o para ser el candidato único del Partido Liberal Colombiano** en la elección de la Presidencia de la República a celebrarse el 27 de mayo de 2018?”*



Si bien en su momento el CNE, negó la posibilidad de la consulta entre Humberto de la Calle y el entonces Candidato Sergio Fajardo, esto fue **debido a la extemporaneidad con la que se hizo la solicitud, y la nula posibilidad de hacer una consulta por fuera del calendario electoral.**

# CONSULTAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS



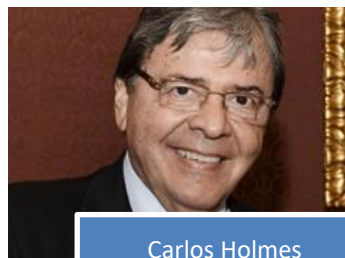
## Encuesta Centro Democrático

2018

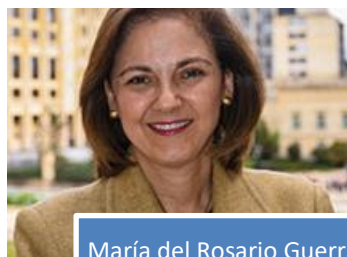
### Candidaturas



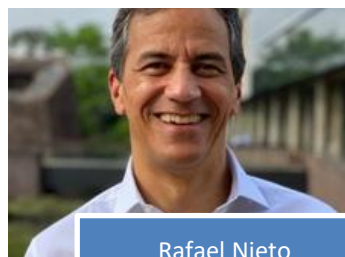
Iván Duque



Carlos Holmes



María del Rosario Guerra



Rafael Nieto



Paloma Valencia

### Formula de selección de candidato:

- Se realizaron tres encuestas de eliminación sucesiva entre los 5 candidatos hasta que **Iván Duque resultó electo con el 29,47%**
- Se realizaron 3.574 encuestas.
- **No hubo claridad en los resultados debido a la eliminación sucesiva de los candidatos.**

# CONSULTAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

## Encuesta Centro Democrático

### Formula de selección de candidato:

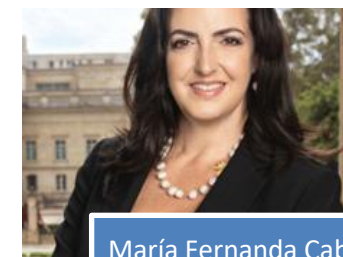
- Se realizará una encuesta a cargo de una firma internacional llamada **AtlasIntel**.
- Se realizará entre diciembre de 2025 y enero de 2026
- **No estará supervisada por el CNE. Esto genera inquietudes en algunos sectores del partido.**



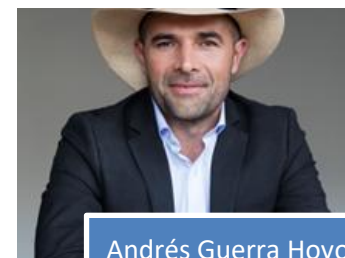
### 2026 Candidaturas



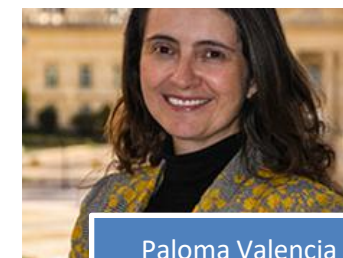
Miguel Uribe Londoño



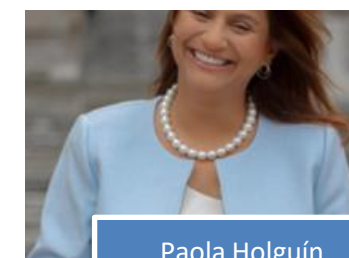
María Fernanda Cabal



Andrés Guerra Hoyos



Paloma Valencia



Paola Holguín

# Grupos Significativos de Ciudadanos



## Elecciones Congreso y Presidencia 2026

### Definición

Un GSC es una **forma de participación política** mediante la cual un conjunto de personas<sup>1</sup> se organiza de manera **circunstancial** para inscribir una candidatura a un cargo o corporación de elección popular.

### Diferencias con partidos/movimientos

A diferencia de los partidos o movimientos políticos<sup>2</sup>, los GSC **no cuentan con estructura permanente, jerarquías consolidadas, estatutos ni códigos disciplinarios.**

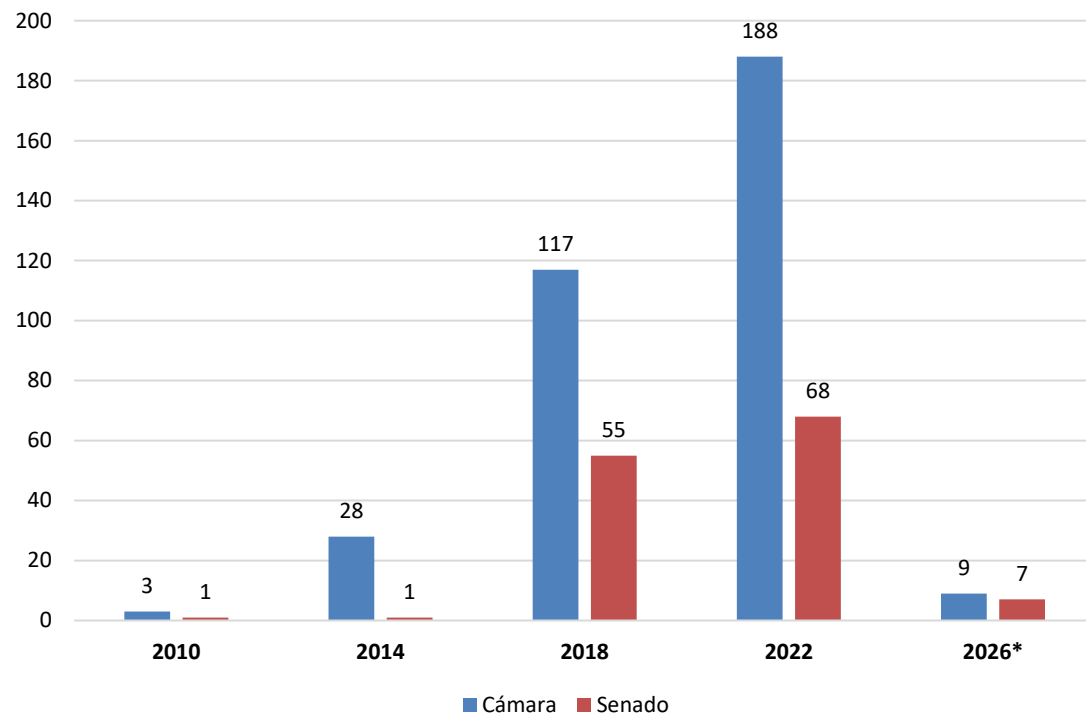
### Finalidad

Los GSC representan una **expresión coyuntural de la voluntad ciudadana**, creados con el propósito de **apoyar candidaturas independientes** en un proceso electoral específico<sup>3</sup>.

1. Corte Constitucional, Sentencia C-089 de 1994.
2. Esto ha sido desarrollado a través de sentencias como Consejo de Estado, Sala Contenciosa Administrativa, Sección Quinta, Radicado No. 05001 - 23 - 33 - 000 - 2015 - 02379-02, sentencia del 1 de septiembre de 2016.
3. Ley 130 de 1994, artículo 9 y Ley 1475 de 2011, artículo 28. 4 El artículo 28 de la Ley 1475 de 2011 establece la fecha límite para la inscripción de candidaturas con el apoyo de un GSC, sin embargo, ni la Constitución ni la Ley prevén la fecha de inicio del periodo de recolección de apoyos.

# Grupos Significativos de Ciudadanos

## Comportamiento histórico – 2010-2026



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE con datos RNEC

- ❖ Figura constitucional. Regulada con la ley 1475 de 2011
- ❖ Desde 2010 Solamente **dos (2) Grupos Significativos de Ciudadanos se han convertido en partido político con personería jurídica (Centro Democrático - 2014, Colombia Justa Libres - 2018).**
- ❖ Ausencia de reglamentación (financiación, coaliciones y avales)
  - Financiación: Resoluciones 0646 de 2021. y 1283 de 2025. Regula la financiación y el reporte de gastos por parte de los grupos significativos de ciudadanos conformados para las elecciones de Congreso y Presidencia de la República.
  - Coaliciones: Permitidas con partidos políticos, movimientos políticos sin Personería jurídica y GSC.
  - Avales: Sin restricción para recibir avales. A pesar de haber cursado proceso como GSC puede eventualmente inscribirse con aval de partidos políticos.

# Grupos Significativos de Ciudadanos

## Elecciones Congreso 2026



Entre el 8 de marzo al 8 de julio de 2025, se han registrado:

- **9 GSC** para la **Cámara de Representantes**.
- **7 GSC** para el **Senado de la República**.

Esta cifra contrasta con la registrada en **2022**, cuando, en el mismo período, se habían inscrito **29 comités para Cámara y 18 para Senado**.

En comparación con la elección nacional anterior, ello representa una **reducción del 73,53 %** en Cámara y del **73,08 %** en Senado.

### CITREP

Se han inscrito **dos comités promotores de GSC en CITREP**.

1. En el departamento de **Caquetá**
2. Por la CITREP de los **Montes de María**,

#	Fecha de registro	Nombre del comité/G.S.C.	Circunscripción	Lugar de Registro
1	04/04/2025	Movimiento Primero el Campo	CITREP 05 - Caquetá	Caquetá
2	01/04/2025	GSC Social Democrático	CITREP 08 - Montes de María	Sucre

Para la elección de 2022, se presentaron un total de 7 GSC distribuidos así:

- Uno (1) CITREP 1 Nariño-Cauca-Valle
- Uno (1) CITREP 8 montes de María
- Uno (1) CITREP 16 Urabá
- Dos (2) CITREP 7 Sur de Meta y Guaviare
- Dos (2) CITREP 12 Guajira- Cesar-Magdalena

**Solo logró avalar candidaturas el GSC de la CITREP 16 de Urabá.**

# Grupos Significativos de Ciudadanos



## Elecciones Presidenciales 2026

2022

2026

22 comités inscritos en el mismo período (mayo-agosto).

52 comités validados al cierre del período.

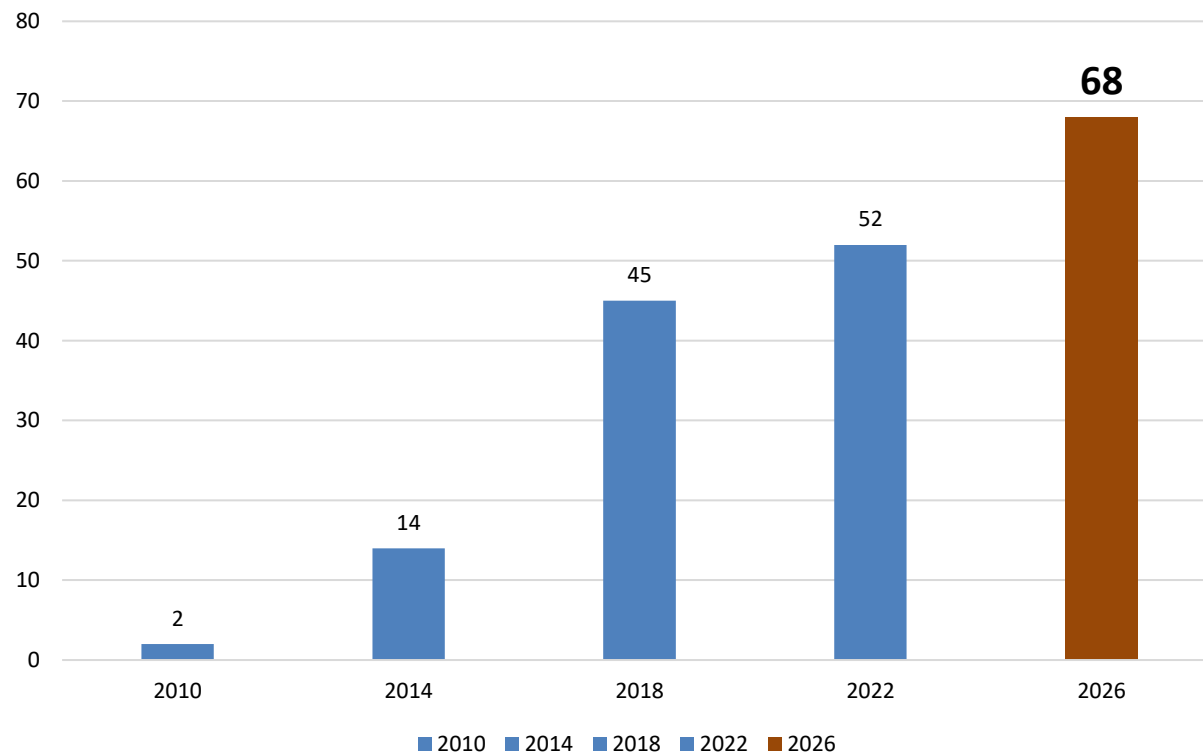
68 comités promotores entre el 31 de mayo y el 21 de agosto.

+209,1 % frente al mismo período de 2022.

En solo 83 días ya se superó en un **30,8 %** el total validado en 2022.

Desde 2014, en cada elección se ha **superado el número de comités registrados.**

Número de Comités Promotores de Grupos Significativos de Ciudadanos inscritos. Elección Presidencial



# Grupos Significativos de Ciudadanos – Casos arquetípicos - Elecciones Presidenciales



¿Por qué los Grupos Significativos de Ciudadanos han tenido éxito en las elecciones Presidenciales?



Rodolfo Hernández

**Descrédito de la figura de los  
Partido Políticos**



Álvaro Uribe Vélez



Germán Vargas Lleras

**Beneficios sobre el nivel de  
exposición y financiación**



Sergio Fajardo



Federico Gutiérrez

**Sin los costos políticos de los  
partidos**



Juan Carlos Pinzón



Abelardo de la Espriella

**Herramienta de negociación  
electoral**

# Grupos Significativos de Ciudadanos



## Elecciones Presidenciales 2026

2014

- 14 GSC inscritos al cierre del proceso
- Solo dos (2) presentaron firmas
- Se presentaron en total: **1.823.876 firmas para revisión de la Registraduría**

2018

- 45 GSC inscritos al cierre del proceso
- Solo 11 Presentaron firmas
- Se presentaron en total: **16.154.288 firmas para revisión de la Registraduría**

2022

- 52 GSC inscritos al cierre del proceso
- Solo siete (7) presentaron firmas
- Se presentaron en total: **9.938.896 firmas para revisión de la Registraduría**

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE con datos RNEC

En total, cada candidato que quiera avalar su candidatura por la forma de los Grupos Significativos de ciudadanos **deberá acreditar 635.216 firmas válidas**, ante un escenario como el de años anteriores, aproximadamente 10 candidatos presentarán los apoyos, que podrían ascender a cerca **de 13 millones de firmas a revisar por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil**



# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales

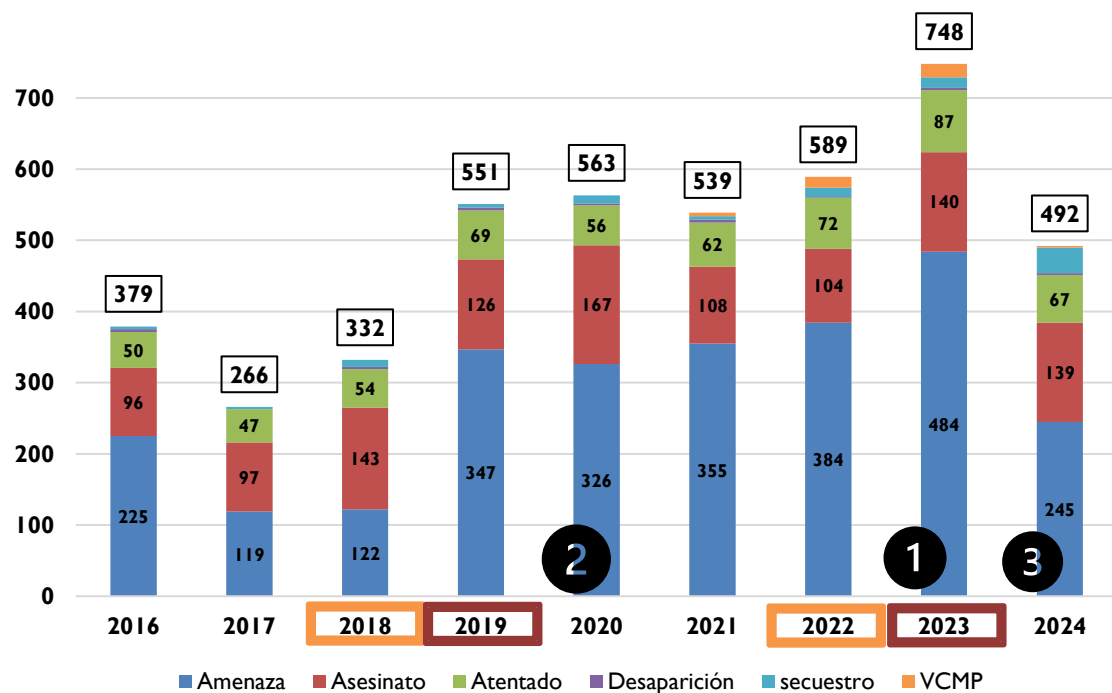


Información de contexto:  
Análisis del fenómeno al cierre de  
2024

# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales



## Análisis del fenómeno al cierre de 2024



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

La Misión de Observación Electoral – MOE registró 492 hechos de violencia en contra de liderazgos políticos, sociales y comunales. 2024 fue el año con menor registro de agresiones desde 2019.

En cuanto a las acciones letales (asesinatos y atentados), este es el tercer año con mayor registro desde 2016:

1. 2023, año de elecciones locales, con 227 registros.
2. 2020, año tuvo la posesión de mandatarios de nivel territorial, con 223 registros.
3. 2024 con 206, entre los cuales se encuentran, 139 asesinatos y 67 atentados.

# Violencia contra liderazgos políticos 2024



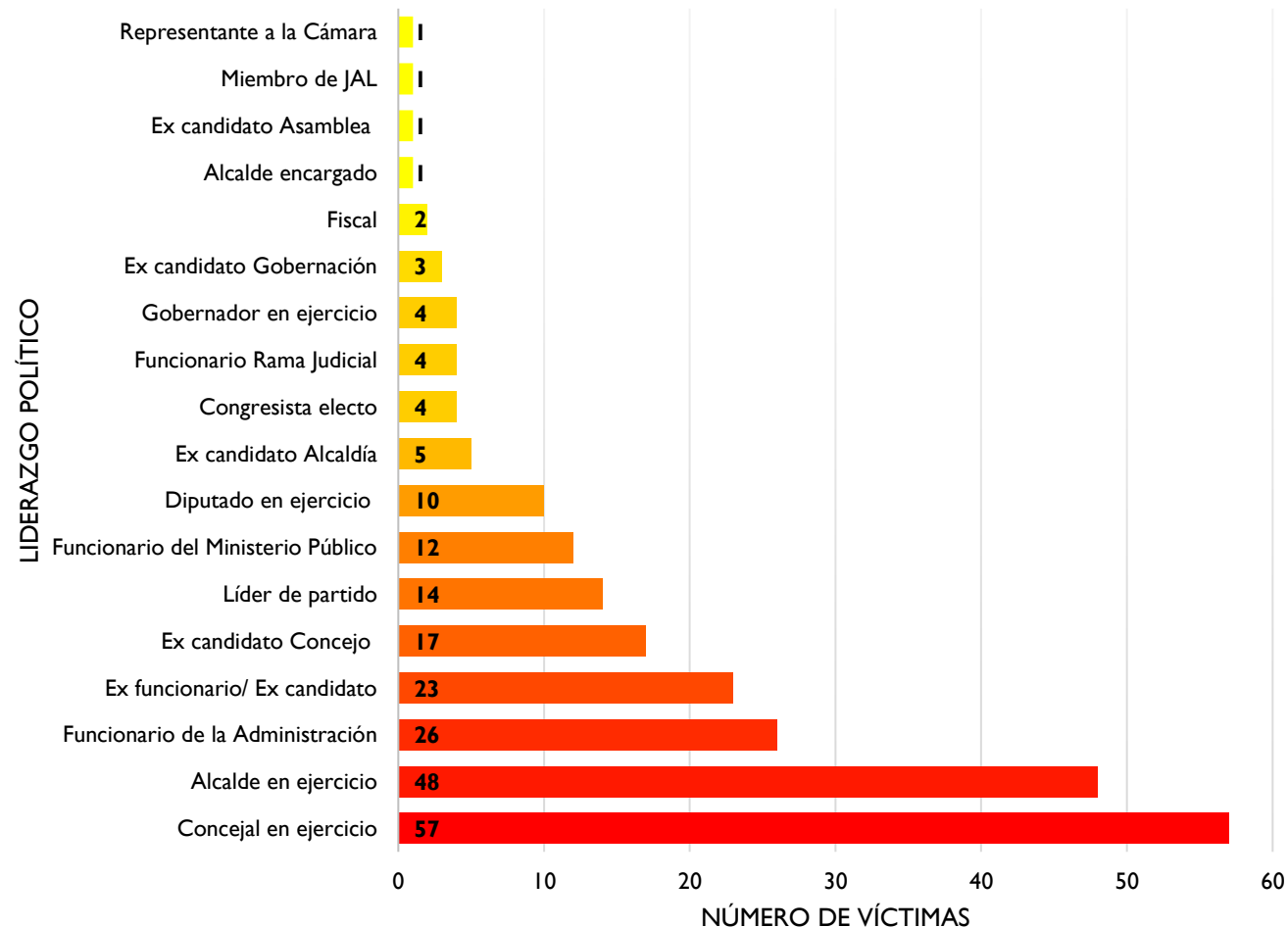
De las **233** agresiones contra liderazgos políticos, el **60,94% (142)** fueron amenazas, el **15,88% (37)** asesinatos, de los cuales, el **14,59% (34)** atentados, el **7,73% (18)** secuestros, el **0,43% (1)** desaparición y el **0,43% (1)** VCMP.



En 2024 se presentó un aumento preocupante en los hechos letales que afectaron a liderazgos políticos. **Comparado con 2020, el registro de estos hechos se incrementó en un 121,9%.**



Mientras que, en 2020, se registraron un total de 33 hechos letales (18 asesinatos y 14 atentados), el **2024 registró 71 hechos letales en contra de liderazgos políticos** (37 asesinatos y 34 atentados).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales



Análisis del monitoreo

Corte 1 de enero a 8 de Julio de  
2025

# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales

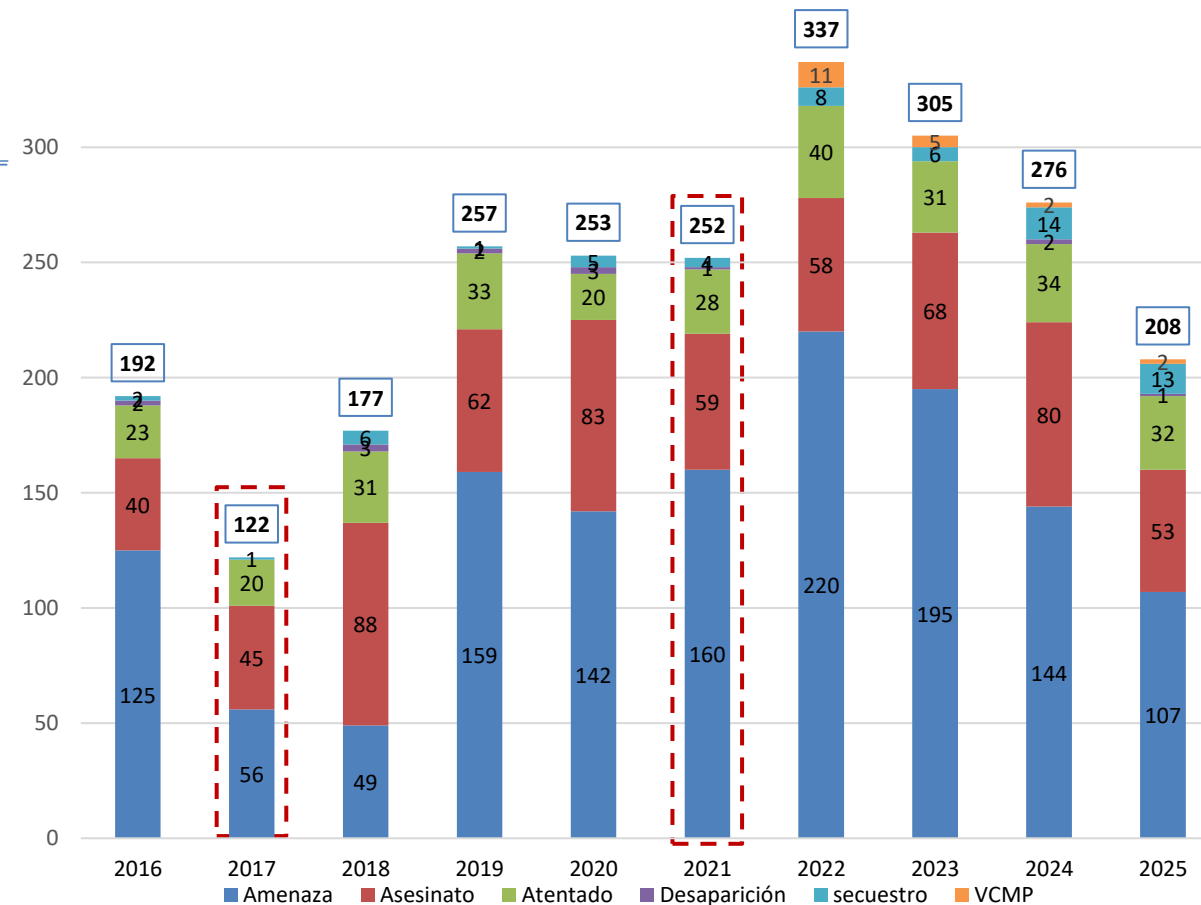


## Análisis del monitoreo. Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025

La MOE registró:

- 208 hechos de violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales.
- Esto implica una disminución del 17,46% frente al mismo periodo del año 2021.
- **Las acciones letales (asesinatos y atentados),** disminuyen de 87 a 85 frente al 2021.

**La tendencia de los procesos electorales anteriores muestra que el pico de violencia tiene lugar cerca al periodo de inscripción de candidaturas.**



# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales:



Análisis del monitoreo. Corte 1 de enero a 8 de julio de 2025

Tipo de liderazgo	Amenaza		Asesinato		Atentado		Desaparición		secuestro		VCMP		Total 2021	Total 2025	Variación
	2021	2025	2021	2025	2021	2025	2021	2025	2021	2025	2021	2025			
Política	69	74	19	11	14	17	0	0	1	3	0	1	103	106	2.83
Social	83	25	33	25	12	11	0	0	2	9	0	1	130	71	-45.38
Comunal	8	8	7	17	2	4	1	1	1	1	0	0	19	31	63.16
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>107</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>252</b>	<b>208</b>	<b>-17.46</b>
<b>%</b>	<b>63.49</b>	<b>51.44</b>	<b>23.41</b>	<b>25.48</b>	<b>11.11</b>	<b>15.38</b>	<b>0.40</b>	<b>0.48</b>	<b>1.59</b>	<b>6.25</b>	<b>0</b>	<b>0.96</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

## Tendencia general:

1) Durante el periodo analizado de 2025 se registraron 208 **hechos de violencia** contra liderazgos políticos, sociales y comunales, lo que representa una **disminución del 17,46%** en comparación con 2021 (252 casos).

## Cambios en los patrones de violencia:

- 1) Desde el 2022 la violencia contra **los liderazgos políticos ha venido adquiriendo más peso.**
- 2) En 2021 la **violencia contra liderazgos políticos representaba el 40,87% del total, y en el 2025 representa el 50,96%.**

## Violencia en zona rural:

El 29,81% de los hechos fueron en zona rural:

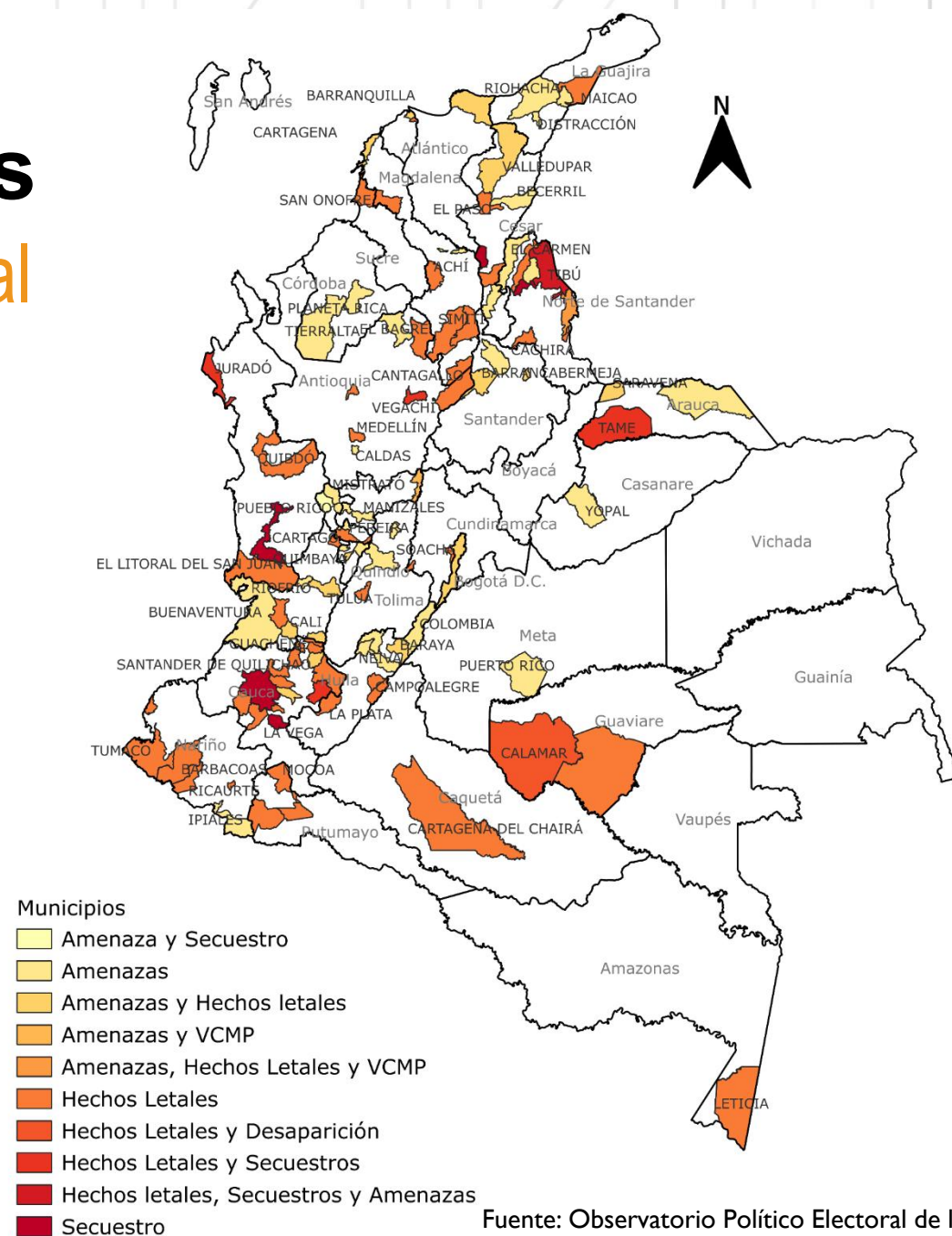
- 10 (9,43%) de los 106 hechos contra líderes políticos fueron en zona rural.
- el 46,48% (33) contra sociales fue en zona rural.
- Y el 61,29% (19) de la violencia contra comunales fue en zona rural.

# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales

## Focalización del fenómeno a nivel territorial

- Se registraron **208 hechos de violencia contra liderazgos** en **110 municipios** de **28 departamentos\***.
- Los departamentos más afectados fueron **Cauca, Norte de Santander, Bogotá y Valle del Cauca**, que en conjunto concentraron el **38,46%** (80 hechos) del total de agresiones.
- La **violencia letal** se concentró en:
  - **Cauca:** 16 hechos letales
  - **Valle del Cauca:** 8 hechos letales
  - **Bolívar:** 7 hechos letales
- Estos tres departamentos representaron el **36,47%** del total de hechos de violencia letal en el periodo analizado.

\* 4 departamentos no han registrado hechos de violencia contra líderes en 2025 (Boyacá – Guainía – Vichada y San Andrés).



# Violencia contra liderazgos políticos, sociales y comunales

## Hechos de violencia en territorios CITREP



#	CITREP	Amenaza	Asesinato	Atentado	Desaparición	secuestro	VCMP	Total	%	Ponderado
1	C 1 Nariño-Cauca-Valle	8	6	4	0	1	0	19	25.68	4.02
2	C 4 Catatumbo	3	2	1	0	4	0	10	13.51	1.68
3	C 14 Sur de Córdoba	7	0	0	0	0	0	7	9.46	0.35
4	C 11 Putumayo	0	6	0	0	0	0	6	8.11	2.1
5	C 12 Magdalena-Guajira-Cesar	4	1	1	0	0	0	6	8.11	0.9
6	C 2 Arauca	1	2	1	0	1	0	5	6.76	1.22
7	C 13 Sur de Bolívar	0	4	0	0	0	0	4	5.41	1.4
8	C 7 Sur de Meta-Guaviare	1	2	0	1	0	0	4	5.41	0.87
9	C 10 Pacífico Nariño	0	2	1	0	0	0	3	4.05	1.05
10	C 3 Bajo Cauca	1	1	1	0	0	0	3	4.05	0.75
11	C 5 Caquetá	0	2	0	0	0	0	2	2.70	0.7
12	C 6 Chocó	0	1	0	0	1	0	2	2.70	0.47
13	C 8 Montes de María	0	2	0	0	0	0	2	2.70	0.7
14	C 9 Pacífico-Valle-Cauca	1	0	0	0	0	0	1	1.35	0.05
Total		26	31	9	1	7	0	74	100	
Total a nivel nacional		106	53	32	1	13	2	207		
% de agresiones en CITREP		24.53	58.49	28.13	100	53.85	0.00	35.75		

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

- En las **Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz (CITREP)** se han registrado hechos de violencia en **43 municipios** pertenecientes a **14 circunscripciones**.

- En estas zonas se presentaron **74 de las 207 agresiones** registradas en 2025 (35,75%).

- En comparación con 2021, en 2025 se observa una **disminución del 36,21%** en la violencia en territorios CITREP, pasando de **116 a 74 registros**.

- De esas 74 agresiones, el **51,35(38 casos)** ocurrieron en **zonas rurales**.

- También se redujo la **violencia letal en estas zonas en un 9,09%**, pasando de **44 hechos en 2021 a 40 en 2025**.

# Violencia contra liderazgos políticos



Patrón de afectación 2016 - 2025

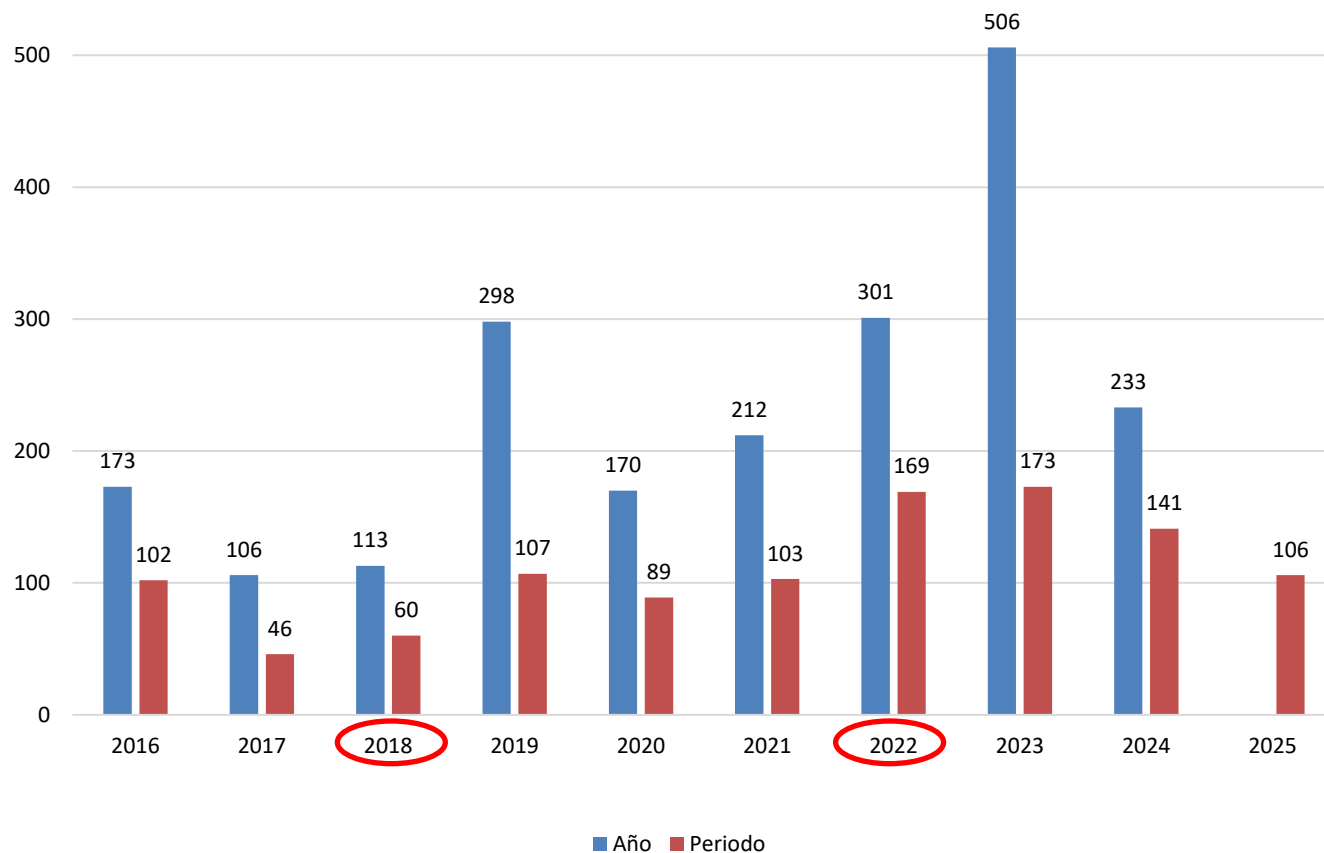
-----

Análisis del monitoreo.

Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025

# Violencia contra liderazgos políticos

## Patrón de afectación 2016 - 2025



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

### Hechos LETALES dentro del periodo analizado -Corte I de enero a 8 de julio. 2016 – 2025-

Año	Asesinato	Atentado
2016	6	16
2017	11	7
2018	12	18
2019	15	14
2020	10	6
2021	19	14
2022	10	26
2023	23	18
2024	24	21
2025	11	17

# Violencia contra liderazgos políticos

Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025



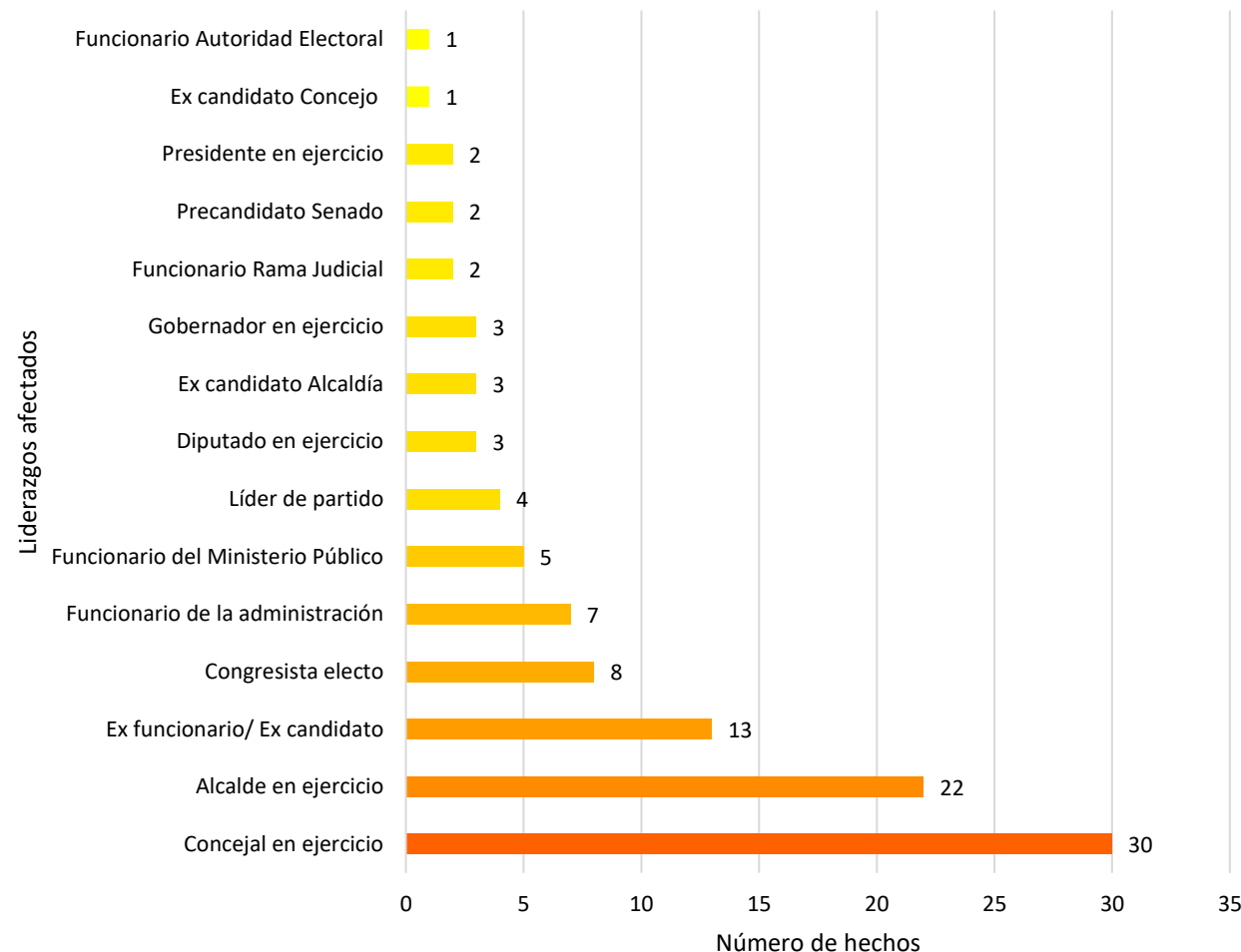
De las 106 agresiones contra liderazgos políticos, el 69,81% (74) fueron amenazas, el 16,04% (17) atentados, el 10,38% (11) asesinatos, el 2,83% (3) secuestros y el 0,94% (1) VCMP. Uno de cada cuatro hechos es violencia letal.



Durante el periodo analizado se registró una disminución del 24,82%(2024) en el número de víctimas de violencia contra liderazgos políticos. Sin embargo, se mantiene como el Liderazgo más afectado.



Mientras que, en 2021, se registraron un total de 33 hechos letales (19 asesinatos y 14 atentados), el 2025, hasta el momento registró 28 hechos letales en contra de liderazgos políticos (11 asesinatos y 17 atentados).



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia contra liderazgos políticos

Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025



Registro de agresiones contra funcionarios electos:

•**58 agresiones** contra funcionarios electos en las elecciones locales de **2023**, lo que representan **el 54,72% del total de la violencia ejercida contra liderazgos políticos**.

•**10 agresiones** contra funcionarios electos en las elecciones nacionales de **2022**.

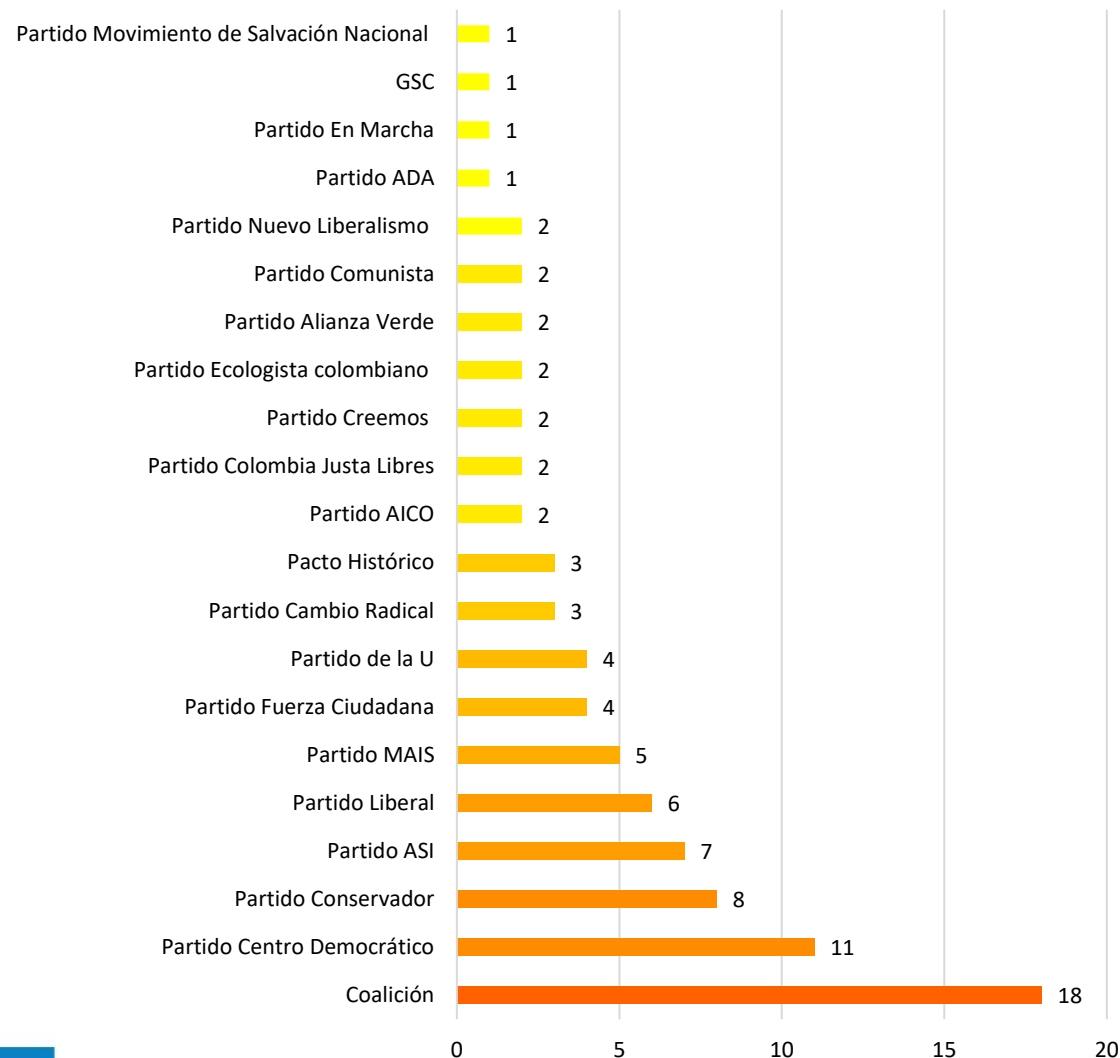
•Llama la atención la **violencia ejercida contra exfuncionarios y excandidatos (16,19%)**.

#	Cargo	Amenaza	Asesinato	Atentado	secuestro	VCMP	Total
1	Concejal en ejercicio	23	1	5	0	1	30
2	Alcalde en ejercicio	19	0	3	0	0	22
3	Congresista electo	7	0	1	0	0	8
4	Diputado en ejercicio	2	0	1	0	0	3
5	Gobernador en ejercicio	2	0	1	0	0	3
6	Presidente en ejercicio	2	0	0	0	0	2
Subtotal funcionarios en ejercicio		55	1	11	0	1	68
7	Ex funcionario/ Ex candidato	4	4	4	1	0	13
8	Ex candidato Alcaldía	1	2	0	0	0	3
9	Ex candidato Concejo	0	1	0	0	0	1
Subtotal ex funcionarios / ex candidatos		5	7	4	1	0	17
10	Funcionario de la administración	4	0	1	2	0	7
11	Funcionario del Ministerio Público	2	2	1	0	0	5
12	Líder de partido	3	1	0	0	0	4
13	Funcionario Rama Judicial	2	0	0	0	0	2
14	Funcionario Autoridad Electoral	1	0	0	0	0	1
Subtotal otros funcionarios		12	3	2	2	0	19
15	Precandidato Senado	2	0	0	0	0	2
Subtotal candidatos		2	0	0	0	0	2
Total		74	11	17	3	1	106

Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia contra liderazgos políticos

Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

Del total de registros de violencia en contra de **liderazgos políticos**:

- En el 82,08% (87) de los casos es posible encontrar la **afiliación política**.
  - El 78,16% (68) pertenece a un **partido político**, el 20,69% (18) a una **coalición** y el 1,15% (1) a un **GSC**.
- **El 22,64% de los hechos registrados se concentran en los partidos Conservador y Centro Democrático**

Sobre los liderazgos políticos avalados por una coalición, es de destacar que sus partidos responsables son:

- 4 Partido Conservador Colombiano.
- 2 Partido de la U
- 2 Grupos Significativos de ciudadanos
- Una de cada uno de los siguientes: ASI, Centro Democrático, Colombia Renaciente, Creemos, En Marcha, La Fuerza de la Paz y Partido Liberal.

# Violencia contra liderazgos políticos



## Focalización territorial de la violencia.

## Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025

Los 106 hechos de violencia contra liderazgos políticos, han tenido lugar en 67 municipios de 26 departamentos. Los departamentos con mayor concentración de hechos de violencia registrados son:

- Bogotá D.C. (12 hechos)
- Huila (10 hechos)
- Antioquia (8 hechos)
- Córdoba, Cesar, Quindío y Valle del Cauca (7 hechos cada uno).

- Solo en 18 de los 67 municipios (26,87%) con registros de violencia contra liderazgos políticos **no se registra la presencia de ningún actor armado.**
- En el 40,3% (27 municipios) de los municipios con registros de violencia contra liderazgos políticos se registra presencia de un actor único

GAI	Municipios con presencia
1 ELN	6
2 Clan del Golfo	5
3 EMC	4
4 EMBF	3
5 CNEB	3
6 GAO/GDO	3
7 SM - EMC	3
<b>Total</b>	<b>27</b>

# Focalización de la Violencia contra liderazgos políticos

Corte 1 de  
enero a 8  
de Julio de  
2025

#	Departamento	Amenaza	Asesinato	Atentado	Secuestro	VCMP	Total
1	Bogotá D.C.	11	0	1	0	0	12
2	Huila	9	0	1	0	0	10
3	Antioquia	5	2	1	0	0	8
4	Cesar	4	1	1	1	0	7
5	Córdoba	7	0	0	0	0	7
6	Quindío	6	1	0	0	0	7
7	Valle del Cauca	5	0	2	0	0	7
8	Cauca	1	2	3	0	0	6
9	Risaralda	5	0	0	1	0	6
10	Bolívar	4	1	0	0	0	5
11	Caldas	3	0	0	0	1	4
12	Norte de Santander	2	0	2	0	0	4
13	Santander	2	1	1	0	0	4
14	La Guajira	3	0	0	0	0	3
15	Atlántico	1	0	1	0	0	2
16	Chocó	0	0	1	1	0	2
17	Putumayo	0	2	0	0	0	2
18	Tolima	2	0	0	0	0	2
19	Amazonas	0	0	1	0	0	1
20	Arauca	1	0	0	0	0	1
21	Casanare	1	0	0	0	0	1
22	Cundinamarca	0	0	1	0	0	1
23	Magdalena	0	0	1	0	0	1
24	Meta	1	0	0	0	0	1
25	Nariño	1	0	0	0	0	1
26	Sucre	0	1	0	0	0	1
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>106</b>



# Violencia contra liderazgos sociales



Análisis del monitoreo.

Corte 1 de enero a 8 de Julio de  
2025

# Violencia contra liderazgos sociales

## Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025



Durante el periodo analizado de 2025, los liderazgos sociales fueron el **segundo grupo más afectado**, al concentrar el **34,30 % de las agresiones registradas**, con un total de 71 hechos

Los dos tipos de violencia más frecuentes contra estos liderazgos son:

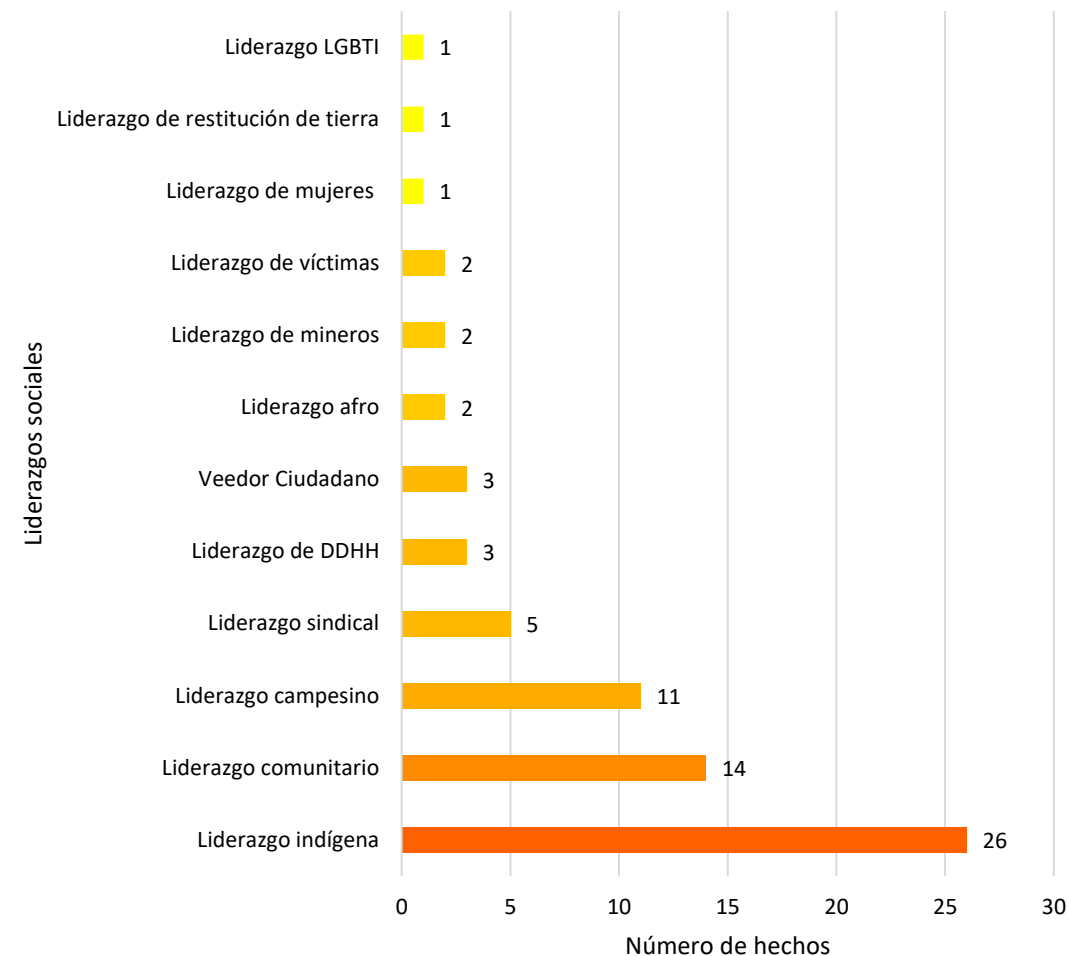
- Asesinatos: 35,21 %
- Amenazas: 35,21 %

-La **violencia contra liderazgos sociales** disminuyó un **45,38%** frente al mismo periodo de 2021, al pasar de 130 a **71 casos**.

- La **violencia letal** se redujo en un **20 %**, de 45 a **36 hechos**.

-Los departamentos con más agresiones en zonas rurales fueron:

- Cauca: 16 hechos
- Norte de Santander: 4 hechos
- Antioquia: 3 hechos



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia contra liderazgos comunales



Análisis del monitoreo.

Corte 1 de enero a 8 de Julio de  
2025

# Violencia contra liderazgos comunales

Corte 1 de enero a 8 de Julio de 2025



Los líderes comunales fueron víctimas del 14,98% de los hechos violentos en lo corrido de 2025, con un total de 31 casos.

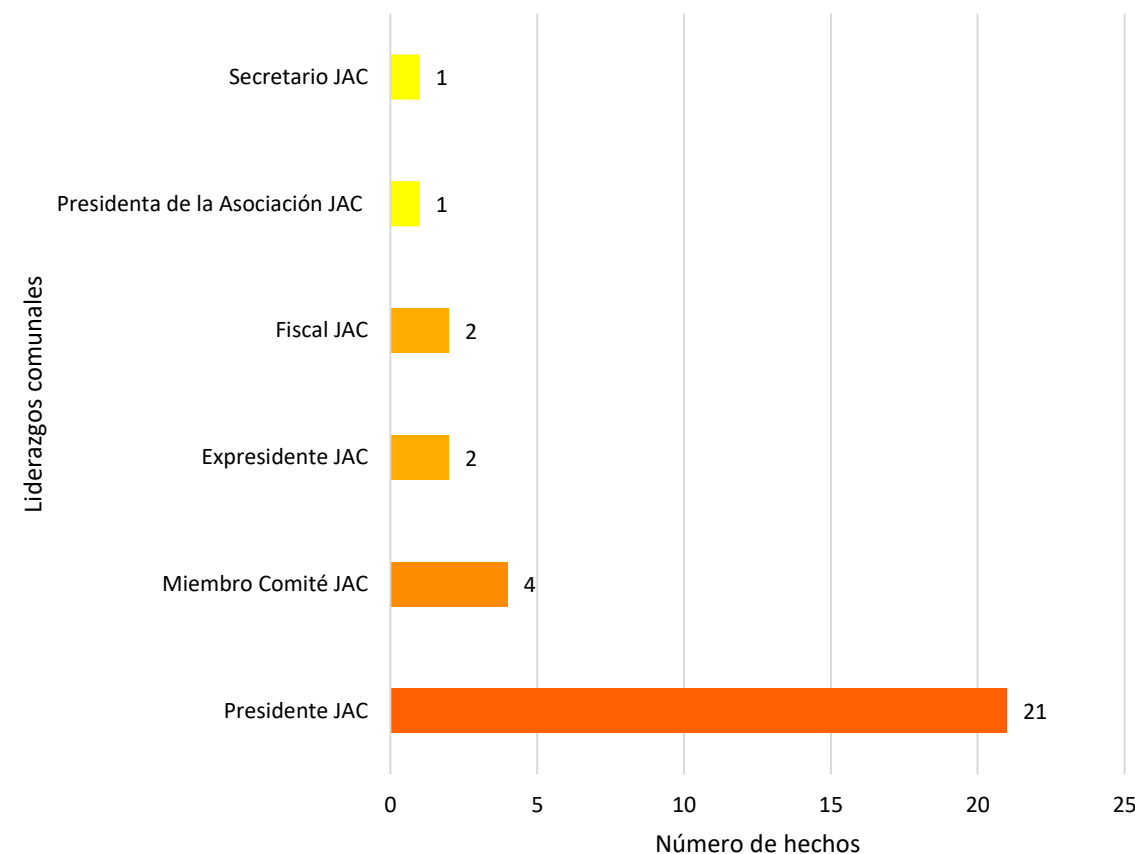
- Entre estos, están 17 asesinatos, 4 atentados (los **hechos letales concentran el 67,74% de la violencia registrada contra líderes comunales**) 8 amenazas, 1 desaparición y 1 secuestro.

La violencia contra estos líderes aumento respecto al mismo periodo de 2021

- El incremento es del 63,16% en comparación con 2021.

Dentro de este grupo, los presidentes de Juntas de Acción Comunal (JAC) fueron los más afectados,

- Con el 67,74% de los ataques, registrando principalmente amenazas y asesinatos.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



Análisis del fenómeno.

Corte 1 de enero a 8 de julio de 2025

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



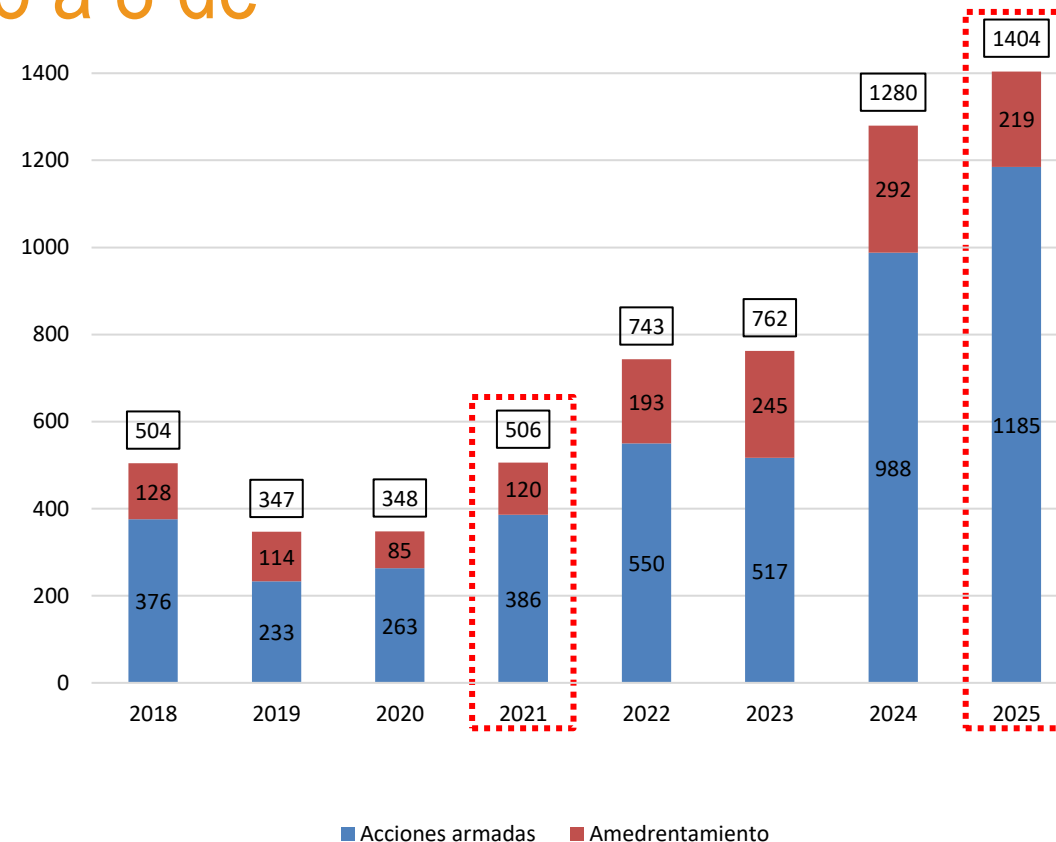
Análisis del fenómeno. Corte 1 de enero a 8 de julio de 2025.

La MOE registró **1404** hechos de violencia realizados por **Grupos Armados Ilegales – GAI**, siendo el inicio de año mas violento desde 2018. Se registraron:

- 1185 acciones armadas
- 219 amedrentamientos.

En comparación con inicio de 2024:

- Las acciones violentas aumentaron un 9,69%, al pasar de 1280 a 1404 eventos.
  - Las acciones armadas aumentaron un 19,94%,
  - Los amedrentamientos disminuyeron en un 25%.



Fuente: Observatorio Político Electoral de la Democracia – MOE

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI

Análisis del fenómeno. Corte 1 de enero a 8 de julio de 2025.

Los departamentos de Cauca, Norte de Santander, Antioquia y Valle del Cauca concentran el 59,62% de las acciones de conflicto del país.

El Departamento del Cauca concentró el 20,09% del total de las acciones violentas:

- Se registraron **282** hechos de violencia:
  - 243 acciones armadas
  - 39 amedrentamientos.

Respecto al año anterior, la violencia en este departamento aumentó en un 19,49%.

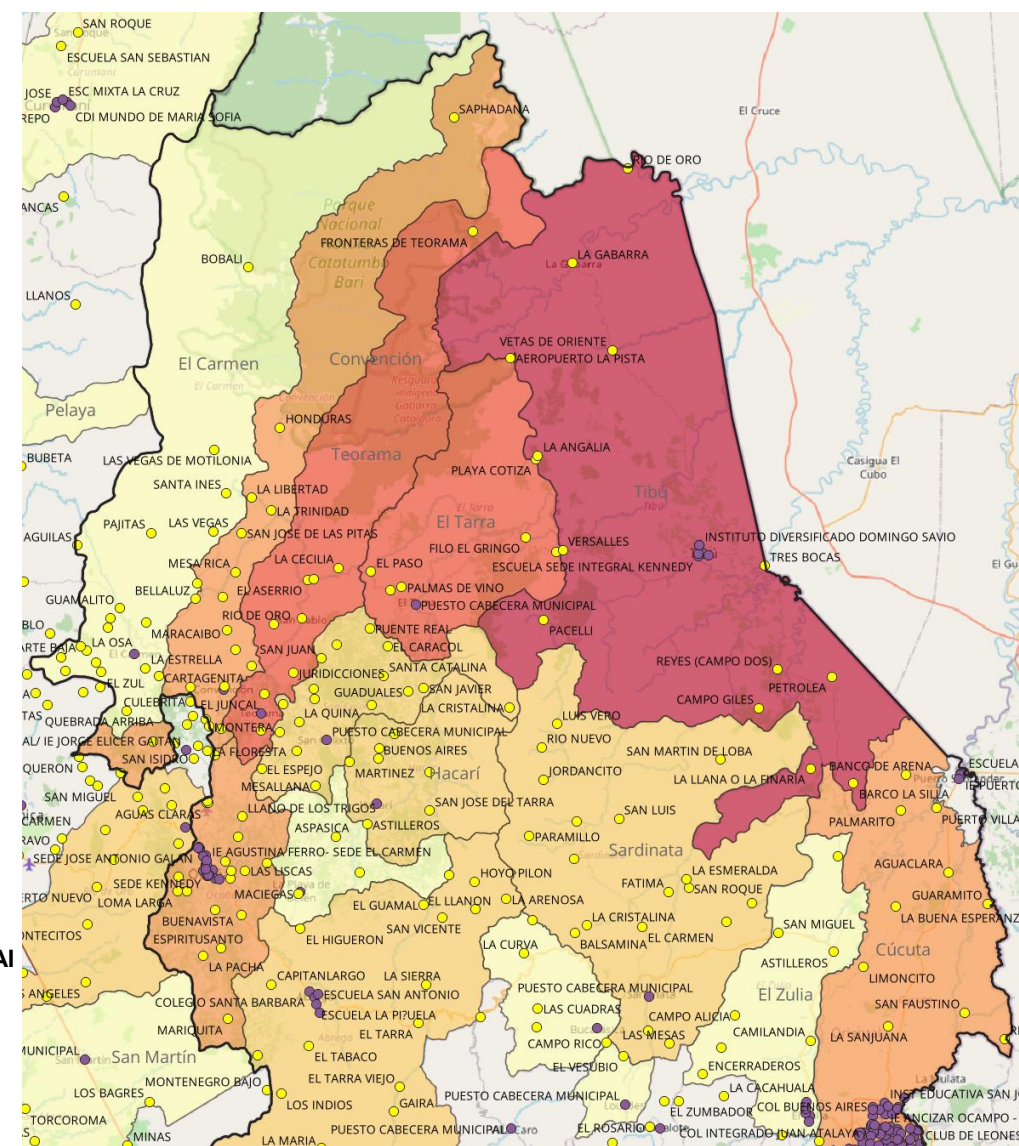
#	Departamento	Acciones armadas	Amedrentamiento	Total	%	Variación % frente 2024
1	Cauca	243	39	282	20,09	19,49
2	Norte de Santander	236	19	255	18,16	347,37
3	Antioquia	167	19	186	13,25	8,14
4	Valle del Cauca	103	11	114	8,12	28,09
5	Bolívar	67	12	79	5,63	-15,96
6	Arauca	62	0	62	4,42	31,91
7	Guaviare	36	18	54	3,85	980
8	Chocó	34	14	48	3,42	-12,73
9	Nariño	38	2	40	2,85	-54,02
10	Cesar	29	3	32	2,28	45,45
11	Huila	23	9	32	2,28	-53,62
12	Magdalena	18	12	30	2,14	-9,09
13	Meta	22	5	27	1,92	-15,63
14	Atlántico	10	13	23	1,64	4,55
15	Córdoba	17	5	22	1,57	15,79
16	La Guajira	17	5	22	1,57	-42,11
17	Caquetá	12	1	13	0,93	-80,88
18	Risaralda	6	7	13	0,93	44,44
19	Tolima	5	8	13	0,93	-51,85
20	Putumayo	10	1	11	0,78	-60,71
21	Santander	7	4	11	0,78	-50
22	Sucre	4	7	11	0,78	-31,25
23	Casanare	7	1	8	0,57	-33,33
24	Vichada	3	1	4	0,28	300
25	Bogotá D.C.	2	1	3	0,21	-76,92
26	Boyacá	2	1	3	0,21	200
27	Caldas	2	0	2	0,14	
28	Cundinamarca	1	1	2	0,14	-50
29	Amazonas	1	0	1	0,07	
30	Quindío	1	0	1	0,07	-50
Total		1185	219	1404	100	9,69

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI

## Afectaciones en puestos de votación – Catatumbo. Julio de 2025



Municipio	Censo electoral		Número de Mesas		Total Censo Electoral	Total Mesas	Número de hechos
	Rural	Urbano	Rural	Urbano			
TIBU	20.440	26.690	66	81	47.130	147	62
EL TARRA	3.425	13.490	13	40	16.915	53	23
OCAÑA	7.367	82.864	33	235	90.231	268	18
TEORAMA	8.497	3.723	30	11	12.220	41	17
CONVENCION	6.480	10.886	26	32	17.366	58	7
HACARI	3.240	5.140	12	15	8.380	27	6
SARDINATA	7.573	13.930	36	41	21.503	77	4
SAN CALIXTO	4.950	3.686	21	11	8.636	32	3
EL CARMEN	7.331	3.862	33	12	11.193	45	2
LA PLAYA	3.112	4.263	11	13	7.375	24	2
BUCARASICA	2.805	1.635	10	5	4.440	15	1
<b>Total general</b>	<b>75.220</b>	<b>170.169</b>	<b>291</b>	<b>496</b>	<b>245.389</b>	<b>787</b>	<b>145</b>

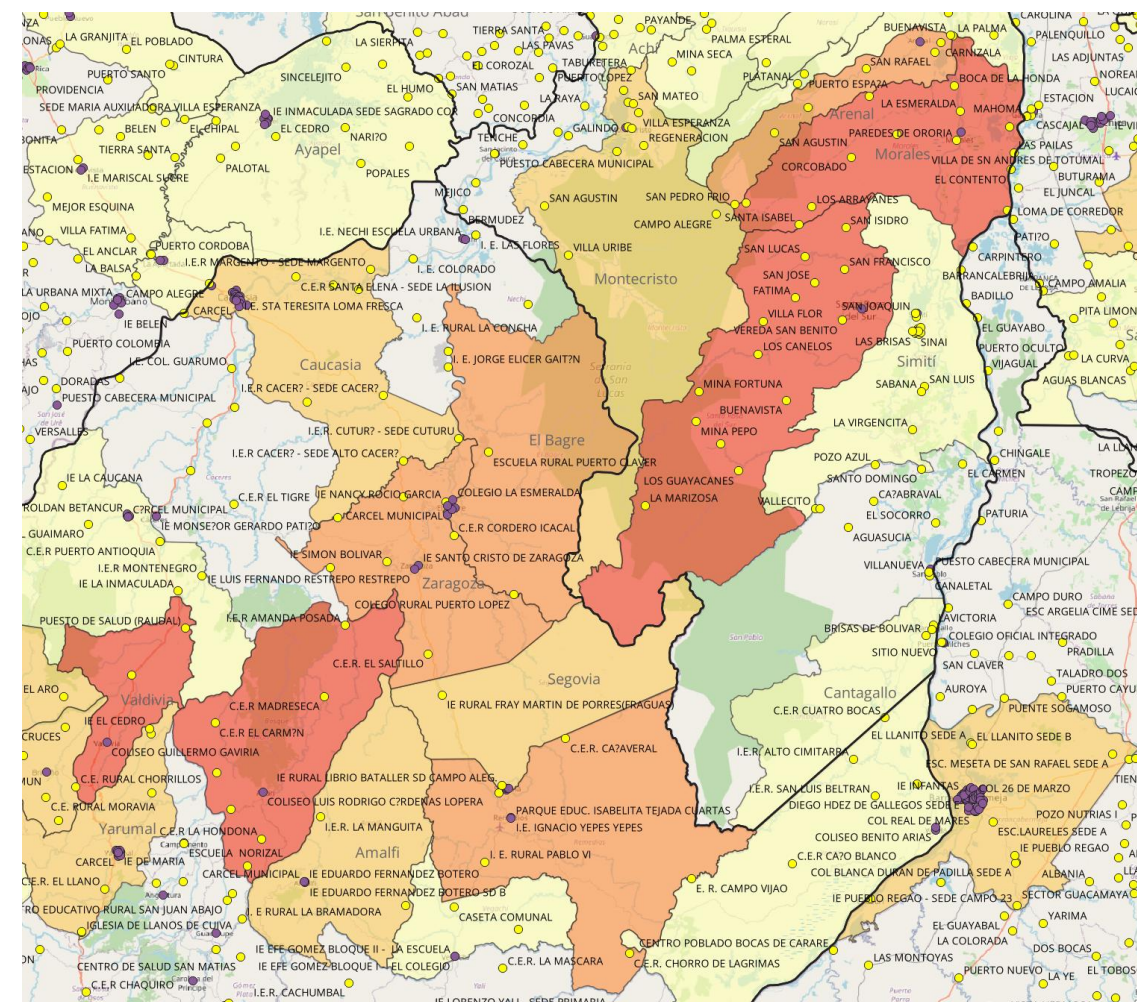


# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



Afectaciones en puestos de votación – Sur de Bolívar – Mag. Medio y nordeste antioqueño. Julio de 2025

Departamento	Censo electoral		Número de Mesas		Total Censo Electoral	Total Mesas	# de hechos
	Rural	Urbano	Rural	Urbano			
ANTIOQUIA	70.959	345.324	249	1.040	416.283	1.289	108
BOLIVAR	46.346	63.014	182	187	109.360	369	55
SANTANDER	21.030	171.028	68	529	192.058	597	5
CESAR	5.911	13.570	23	40	19.481	63	2
<b>Total general</b>	<b>144.246</b>	<b>592.936</b>	<b>522</b>	<b>1.796</b>	<b>737.182</b>	<b>2.318</b>	<b>170</b>



- Puestos de votación urbanos
- Puestos de votación rurales

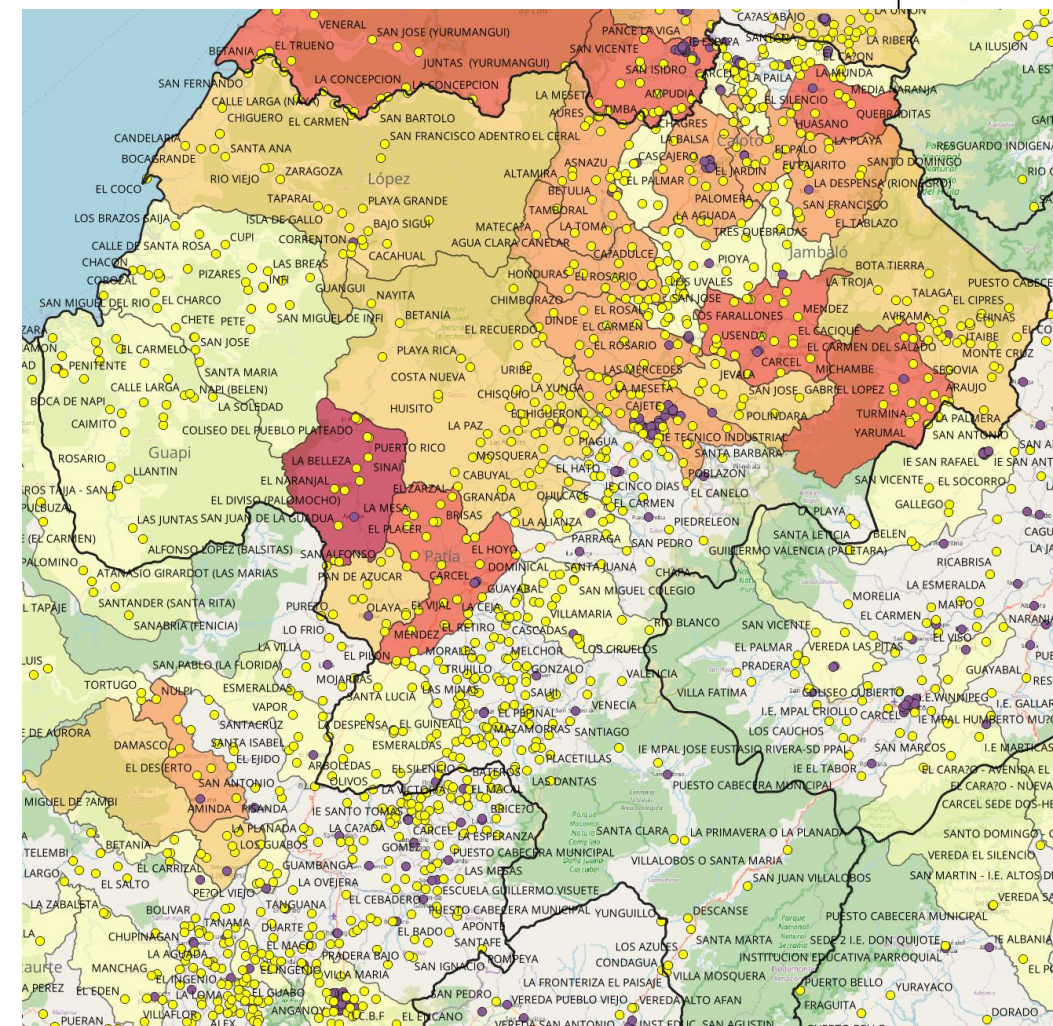
- Acciones de conflicto GAI**
- 1 - 2
  - 2 - 6
  - 6 - 11
  - 11 - 26
  - 26 - 62

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI

## Afectaciones en puestos de votación – Cauca. Julio de 2025



Sub Región	Censo electoral		Número de Mesas		Total Censo Electoral	Total Mesas	Número de hechos
	Rural	Urbano	Rural	Urbano			
Norte Del Cauca	253.386	267.585	893	772	520.971	1.665	121
Patia	69.345	50.247	272	151	119.592	423	74
Macizo Colombiano	85.437	301.312	321	882	386.749	1.203	17
Anden Pacifico Sur	30.022	20.192	139	60	50.214	199	9
<b>Total general</b>	<b>438.190</b>	<b>639.336</b>	<b>1.625</b>	<b>1.865</b>	<b>1.077.526</b>	<b>3.490</b>	<b>221</b>



- Puestos de votación urbanos
- Puestos de votación rurales

- Acciones de conflicto GAI**
- 1 - 2
  - 2 - 6
  - 6 - 11
  - 11 - 26
  - 26 - 62

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



## Paz Total – Mesas y diálogos abiertos

#	GAI	Negociador	Inicio	Crisis/Fin	Comentario	Contexto	Estado	Presencia
1	ELN (Eliécer Chamorro, alias Antonio García)	Vera Grabe Loewenherz	*21/11/2022: Primer ciclo de conversaciones (Venezuela)	*17/09/2024: El ELN ataca base militar de Puerto Jordán en Arauca, razón por la que el gobierno suspende los diálogos . * 17/01/2025: El gobierno suspende diálogos debido a la violencia ejercida por el ELN en el Catatumbo. *10/6/2025: ELN suspende diálogos con el Gobierno.		Del 19 al 25/11/2024 se reúnen delegaciones de paz del gobierno y del ELN con el fin de retomar negociaciones y pactar acuerdo de cese al fuego, pero el 17 de enero de 2025 se suspenden las negociaciones por violencia en el Catatumbo.	Suspendidos	Chocó, Norte de Santander, Arauca, Antioquia, Bolívar, Cauca
2	ELN: Frente Comuneros del Sur (Gabriel Yepes Mejía, alias HH)	Carlos Augusto Erazo	*13/09/2024: Instalación de la mesa de diálogos de paz	* 21/02/2024: El COCE rechaza diálogos del gobierno con el Frente Comuneros del Sur. * 7/05/2024: El Frente Comuneros del Sur anuncia su ruptura con la comandancia central del ELN.		*Del 8 al 10 de junio 2025: Se establece las zonas de ubicación temporal (ZUT) en Mallama por 1 año. Estos proyectos están acompañados de procesos de desminado humanitario. *31/7/2025: La Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN) Presentó el Programa para la Integración y Reincorporación para la Paz y la Transformación Territorial, dirigido a integrantes de Comuneros del Sur. *25/08/2025: Se realizó una audiencia pública en Tumaco (Proyecto Ley 02 de 2025) que plantea un marco diferenciado para el desmantelamiento de estructuras criminales y el sometimiento de grupos armados.	Activos	Nariño: (Barbacoas, Cumbal, Guachucal, La Llanada, Los Andes, Mallama, Providencia, Ricaurte, Samaniego y Santacruz)
3	Estado Mayor Central - EMC (Iván Mordisco)	Camilo González Posso	*8/10/2023: Primer ciclo de conversaciones	* 17/03/2024: El gobierno suspende cese al fuego en 3 departamentos (Nariño, Cauca y Valle) debido a que este grupo ataca a comunidad indígena en el Cauca. * 15/04/2024: se da una fragmentación del EMC, frentes liderados por Iván Mordisco se retiran de las negociaciones y frentes liderados por alias Calarcá y Andrey continuaran en las negociaciones.		* 14/09/2024: El presidente anuncia que las disidencias al mando de Iván Mordisco estarían creando un plan para acabar con su vida, denuncia que Iván Mordisco niega. * 20/11/2024: La delegación del gobierno recibe comunicado del EMC con la intención de reanudar diálogos. El gobierno exige que antes se realice un cese al fuego unilateral como compromiso.	Suspendidos	Caquetá, Tolima, Valle del Cauca, Huila, Cauca, Guaviare, Nariño

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI

## Paz Total – Mesas y diálogos abiertos



#	GAI	Negociador	Inicio	Crisis/Fin	Comentario	Contexto	Estado	Presencia
4	EMBF Estado Mayor de los bloques Jorge Suárez Briceño, Magdalena Medio y el Frente Raúl Reyes (Alexander Díaz Mendoza, alias Calarcá)	Camilo González Posso	*11/07/2024: El primer ciclo de conversación en el que participan los frentes bajo el mando de <b>alias Calarcá</b> y <b>alias Andrey</b> es el quinto que se llevaba con el EMC	<p>*28/04/2025: El Estado solicita al EMBF la agrupación de los bloques del EMBF principalmente la de el Frente 33 que opera en el Catatumbo y que el proceso se acompañe con la entrega de material de guerra. El EMBF acepta la agrupación del Frente 33 pero no la de otros bloques y adiciona que el proceso no estará acompañado de la entrega de armas. El plazo para responder es hasta el 18 de mayo.</p> <p>* 18 de mayo de 2025: Francisco Cubides, Comandante General de las Fuerzas Militares, firmó una orden argumentando que no existe orden de cese al fuego vigente contra ningún grupo armado, y por ello ordenaba la “reactivación de las operaciones militares ofensivas contra todas las estructuras del GAO EMBF”.</p> <p>*<b>Calarcá</b> rechaza acuerdo con el frente 33 ya que no se organizó con todo el EMBF, sino solo con esa estructura.</p> <p>*24/08/2025: Ataque reciente a un helicóptero en Amalfi (Antioquia), que dejó al menos 13 policías muertos. Este hecho fue condenado por el Gobierno, aun así, no se ha detenido el avance en la mesa de negociación.</p>	<p>*3/05/2025: el presidente Petro anuncia acuerdo entre el frente 33 y el gobierno de crear una zona de reubicación temporal en zona rural de Tibú, norte de Santander. La decisión surge luego de una reunión extraordinaria en Cúcuta.</p> <p>* 23/05/2025: se firma decreto sobre ZUT solo con el Frente 33 del Bloque Gentil Duarte.</p> <p>* <b>Andrey Avendaño</b> acepto compromiso con el Frente 33</p> <p>*24/7/2025:Gloria Quiceno, negociadora del gobierno Petro, se reunió con EMBF. Tras la reunión se emitió un comunicado el cual establece que el eje central será frenar la deforestación. También, se acordó realizar un "encuentro amplio" con comunidades campesinas y las organizaciones sociales de la Amazonía, con el propósito de escuchar sus propuestas y definir los temas que se abordarán antes nuevo ciclo.</p>	<p><b>Activos</b> con el frente 33 / <b>en diálogos</b> para su inicio con otras estructuras del EMBF</p>	Caquetá, Meta, Bolívar, Norte de Santander, Antioquia, Cundinamarca, Putumayo, Guaviare, Huila, Tolima	
5	Segunda Marquetalia (Iván Márquez)	Armando Novoa	*25/06/2024: Primer ciclo de conversaciones	<p>*14/08/2024: Otty Patiño anuncio que la SM exige como condición para continuar con los diálogos que se suspenda orden de captura contra Iván Márquez, lo cual, el comisionado para la paz, anuncio como imposible debido a la orden de extradición contra este combatiente.</p> <p>*12/11/2024: Iván Márquez anuncia que las futuras reuniones de paz donde participara el grupo Comandos de la Frontera no representan a la SM. Por lo que otros bloques de la SM deciden retirarse de este grupo.</p>	<p>* 19/09/2024: Reunión entre ambas delegaciones donde se estableció que el segundo ciclo será la tercera semana de octubre.</p>	30	<b>Suspendidos</b>	Arauca, Caquetá, Huila, Meta, Nariño, Cauca, Putumayo, Valle del Cauca

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



## Paz Total – Mesas y diálogos abiertos

#	GAI	Negociador	Inicio	Crisis/Fin	Comentario	Contexto	Estado	Presencia
6	Coordinadora Nacional Ejército Bolivariano (Alias Walter Mendoza)	Armando Novoa	*26/11/2024: Delegación del gobierno anuncia diálogos con esta guerrilla	*12 de febrero de 2025: finaliza el tercer ciclo de negociaciones, y capturan a Giovanni Andrés Rojas alias la araña		<p>*Mayo: Quinto ciclo de negociaciones, se acuerda crear dos ZUT en Nariño y en Putumayo.</p> <p>*13/06/2025: el grupo anunció que entregará ocho toneladas de explosivos para destruir.</p> <p>*17 al 19 Jul 2025: En el Resguardo indígena de Inda Zabaleta, municipio de Tumaco (Nariño), se reunieron delegados del Gobierno Nacional y de la Coordinadora Nacional Ejército Bolivariano (CNEB). Se estableció el Acuerdo#12 denominado, "Entrega, verificación y destrucción progresiva de material de guerra".</p>	Activos	Putumayo, Valle del Cauca, Amazonas, Caquetá, Nariño, Cauca
7	Ejército Gaitanista de Colombia (Clan del Golfo – AGC)	Álvaro Jiménez Millán	*5/08/2024: Por medio de resolución, el gobierno confirma que iniciaran diálogos con el EGC.	El carácter político o jurídico de las negociaciones. *27/12/2024: Por medio de resolución, el gobierno confirma que 3 combatientes fueron excluidos del proceso de paz, entre ellos alias chiquito malo. *29/04/2025: el presidente anuncia que las fuerzas de seguridad intensificarán sus operaciones contra el Clan del Golfo, debido a la violencia ejercida por este grupo en contra de la fuerza pública		<p>* 31/12/2024: Álvaro Jiménez anuncia la posibilidad de que en 2025 las negociaciones pasen de la fase privada a la pública .</p> <p>*3/02/2025: reunión para la reanudación de diálogos socio jurídicos.</p> <p>*8/08/2025: El Gobierno Petro oficializa la reapertura de diálogos con el Clan del Golfo.</p>	Suspendidos	Bolívar, Antioquia, Cesar, Chocó, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Risaralda, Sucre, Tolima y Valle del Cauca
8	Autodefensas Conquistadoras de la Sierra Nevada - ACSN	Oscar Silva	*1/08/2024: Se autoriza instalación del espacio de conversación sociojurídico. 2) Se nombra coordinador del gobierno a Oscar Silva y como representantes a Marcela Bustamante y a Ricardo Villa.	* 4/04/2025: ACSN anuncian suspensión de diálogos por ataque militar realizado el 3 de abril de 2025 por la fuerza pública. Para la reanudación exigen: suspender órdenes de capturas, instalación de la mesa de diálogos y presencia de organizaciones como MAPP-OEA, ONU, iglesia católica y la Defensoría del Pueblo		<p>*22/02/2025: Termina fase de acercamientos y el delegado de gobierno anuncia inicio de diálogos con este grupo.</p> <p>*4 de junio de 2025: el grupo anunció suspensión de operación con el fin de retomar diálogos con el gobierno.</p> <p>*14/6/2025: ACSN informó que la orden de suspensión de actividades delictivas rige desde las 4:00p.m. del sábado hasta el 16 de junio a la misma hora.</p>	Suspendidos	La Guajira, Magdalena

# Violencia por parte de Grupos Armados Ilegales - GAI



## Paz Total – Mesas y diálogos abiertos

#	GAI	Negociador	Inicio	Crisis/Fin	Comentario	Contexto	Estado	Presencia
9	Medellín, Valle de Aburrá	Isabel Zuleta	<b>*4/09/2022:</b> Acuerdo: tregua entre bandas de Medellín	<b>* Falta de Marco Jurídico.</b> <b>* 7/03/2024</b> Asesinato de Édison Rojas, jefe de estructura armada.		<b>* 21/03/2025:</b> Se extiende compromiso de no cobro de extorsiones hasta el 21 de junio. Ahora en 45 barrios. <b>*17 y 18 Jun, 2025:</b> Se realizó un encuentro de la Sociedad Civil en Medellín. Cerró con el acuerdo de crear una Mesa Nacional de la Paz Urbana, con representación en los procesos de Medellín, Buenaventura y Quibdó.	<b>Activos</b>	
10	Quibdó		<b>*18/08/2023:</b> Instalación: Espacio de diálogos con tres estructuras criminales (Fuerzas Armadas RPS, Los Mexicanos y Los Locos Yam)	<b>*3/03/2024:</b> Crisis: Asesinato de 4 miembros de la banda los mexicanos		<b>*7/12/2024:</b> por medio de un comunicado estructuras invitaron a pactar una “tregua indefinida” con los otros actores armados del territorio que no están en los diálogos: EGC, Zetas y Cabí <b>*31/03/2025:</b> Finaliza tregua pactada entre Los Mexicanos, Locos Yam, RPS, Los Z y Revolución Cabí de no agresión		
11	Buenaventura	Fabio Cardozo	<b>*1/10/2022:</b> Acuerdo: Pacto de no agresión entre Shottas y Espartanos	<b>*6/03/2024:</b> Crisis: Estructura armada Los Espartanos se retiran de las negociaciones, pero mantiene tregua. <b>*28/03/2025:</b> asesinato de el hijo de alias Robert, líder de los Espartanos. Vuelve el conflicto entre Shottas y Espartanos.		<b>*abril 2025:</b> financiación del ELN a los Shottas, ELN actúa desde las zonas rurales y los Shottas desde lo urbano (Ministro de Defensa). <b>*9/7/2025:</b> Sesión ordinaria del concejo Distrital de Buenaventura. Los concejales recibieron al delegado del Gobierno Nacional en la mesa socio jurídica por el proceso de paz urbana. Fabio Cardozo compartió en la plenaria los avances relacionados con la protección de los niños y niñas. Anunció que en los próximos días se firmará un acuerdo con el ICBF y se avanza con la Defensoría del Pueblo para fortalecer el acompañamiento institucional.		

# Situación actual de violencia

## Nuevas dinámicas de violencia contra liderazgos – Agosto 2025



### Actos de violencia contra políticos de alta exposición:

#### Miguel Uribe

- Falleció en la madrugada del 11 de agosto por las heridas sufridas a causa de un atentado el pasado 7 de junio, cuando recibió dos disparos, uno de ellos en la cabeza. Un joven de 15 años, quien portaba un arma de fuego tipo pistola Glock (9 milímetros), llevó a cabo el atentado.

#### Carlos Fernando Galán

- 22/08/2025
- En la noche del 22 de julio, Noticias RCN expuso la filtración de una conversación entre dos individuos en las que se referían a la frustración que tenían por no haber podido cometer un atentado contra el alcalde Carlos Galán. Noticias RCN informó que los audios fueron conocidos por las autoridades dos días después del atentado contra Miguel Uribe

#### Fico Gutiérrez

- 12/06/2025
- El Concejo de Medellín denunció dos planes para atentar contra Federico Gutiérrez:
- La primera amenaza se conoció el 12 de junio y la Fiscalía tuvo conocimiento seis días después del atentado contra Miguel Uribe Turbay. Las disidencias de las Farc estarían ofreciendo 8 millones de dólares para atentar contra varios mandatarios de derecha. La segunda amenaza estuvo ligada a un ataque con drones por parte de una organización de Valle de Aburrá. Desde ese momento, las autoridades reforzaron su seguridad.

# Situación actual de violencia

## Nuevas dinámicas de violencia contra liderazgos – Agosto 2025



### Actos de violencia contra políticos de alta exposición:

#### Gobernador de Caquetá - Luis Francisco Ruíz

- 12/08/2025
- En la madrugada del 12 de agosto, el gobernador Luis Francisco Ruíz, habría sido blanco de un atentado por un artefacto explosivo, en su vivienda. Las primeras hipótesis indican que el ataque habría sido perpetrado por integrantes de las FARC. Antes del hecho, el gobernador habría notificado al ministro Pedro Sánchez sobre el riesgo en el que se encontraba su familia y él.

#### Gobernador de Cauca - Octavio Guzmán Gutiérrez

- 25/08/2025
- El gobernador del Cauca, Octavio Guzmán Gutiérrez, reveló que hay amenazas en su contra y un plan para atentar contra su vida por parte del autodenominado Estado Mayor Central (EMC) de las disidencias de “Iván Mordisco”.

#### Alcalde de Cali y Gobernadora de Valle del Cauca

- 24/08/2025
- El hallazgo de documentos y fotografías sensibles en poder de la estructura Jaime Martínez reveló la existencia de un plan avanzado para atentar contra el alcalde de Cali, Alejandro Eder, y la gobernadora del Valle del Cauca, Dilian Francisca Toro, según informó Semana.
- La investigación precisó que miembros de la estructura Jaime Martínez habían sido enviados a Cali con el objetivo de vigilar de cerca los movimientos tanto de Eder como de Toro. La información incautada incluía material que detallaba los objetivos de los atentados.

# Situación actual de violencia



## Demostración de poder y accionar militar– Agosto 2025

\* **Jueves 21 de agosto, (atentado en Cali, Valle del Cauca):** el EMC detonó camión cargado con explosivos frente a la Escuela Militar de Aviación Marco Fidel Suárez. Durante el atentado, 7 personas perdieron la vida y varias personas resultaron heridas.

\* **Viernes 22 de agosto, (atentado en Florencia, Caquetá):** artefacto explosivo fue detonado en Florencia, dejó varios daños materiales en zona comercial, y el hecho se le atribuyó al EMBF.

\* **Lunes 25 de agosto** (control social en El Retorno, Guaviare): comunidad de zona rural de El Retorno detuvo a 34 militares debido a presiones de el EMC. El hecho se produjo después de combates entre la fuerza pública y el EMC. Este tipo de acciones impiden el avance militar.

# Situación actual de violencia



## Nuevas tácticas de guerra – Agosto 2025

\* Jueves 21 de agosto, (**ataque en Amalfi, Antioquia**): con explosivos destruyen helicóptero que recogía a policías erradicadores de cultivos ilícitos, en el hecho fallecieron 13 uniformados. Durante el proceso de embarque, una trampa explosiva fue activada. La trampa eran cilindros bomba que se encontraban enterrados a pocos metros de la superficie sobre la que aterrizó la nave. Se responsabilizó del hecho al EMBF.

\* Sábado 23 de agosto (ataque en Putumayo): con **drones** atacaron embarcación de la Compañía Berlín de la armada nacional , en los hechos no se reportaron personas heridas y hasta el momento no se ha identificado al grupo responsable del hecho.

**Desde el 1 de enero hasta el 8 de julio, la MOE ha registrado al menos 46 ataques con explosivos lanzados con drones.** Estos hechos en su mayoría se han registrado contra la fuerza pública, atacando bases militares, estaciones y subestaciones de policía y unidades militares asentadas en zona rural . Pero también se han reportado hechos contra la población civil, en los cuales se han dejado daños materiales, pero además personas muertas. La mayoría de los hechos se han reportado en el Cauca.

# Situación actual de violencia

## Reacción y actuación por parte del Estado



El Plan Democracia aún no cuenta con actualización.

- Si bien en reunión de el 26 de agosto, el Registrador y el Ministerio de Defensa anunciaron que ya se definió el Plan Democracia, la estrategia para generar la seguridad necesaria para garantizar el normal desarrollo de las elecciones de Congreso y presidencia de la República de 2026. **no tiene acciones de actualización frente a estos nuevos escenarios**

Se mantiene la desconfianza de actores políticos frente a las medidas de protección del Estado

- Lo evidencian casos recientes en el Congreso y la polémica por el retiro de dispositivos de seguridad (GPS).

La reevaluación de los esquemas de protección resulta indispensable, pues los ajustes realizados hasta ahora —incluido el aumento de funcionarios de la UNP— parecen no ser suficientes.

- El caso de Karina García en Suárez (Cauca) en 2019 evidencia los riesgos persistentes y la urgencia de respuestas más efectivas.

La diferenciación de esquemas según partido, tipo de campaña y perfil de candidatos plantea la necesidad de un diálogo abierto.

- Sin embargo, los espacios de concertación se han visto debilitados, como ocurrió con la última convocatoria en la que 13 partidos no asistieron.