

MOE y Extitudo advierten que algunos partidos políticos solo cumplen con un mínimo de prácticas en sus democracias internas

- *Entre 2016 y 2023 los partidos destinaron en promedio solo 2,44 % de sus recursos a mecanismos de democracia interna, incumpliendo la obligación legal del 15 %, con una gestión financiera centralizada y poco transparente.*
- *Las cuotas para mujeres, jóvenes y comunidades diversas se quedan en lo formal y no se traducen en inclusión efectiva, mientras que la relación con la ciudadanía se limita casi siempre a coyunturas electorales.*

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2025. La Misión de Observación Electoral (MOE) y el Extitudo de Política Abierta presentan los resultados de la investigación ***La democracia puertas adentro: Mecanismos y deliberación en los Partidos Políticos Colombianos***, un estudio que analizó la democracia interna de nueve partidos políticos en el país. Este trabajo responde a un contexto marcado por la creciente desafección ciudadana hacia los partidos y la baja confianza en ellos como instituciones fundamentales de la democracia. Conocer qué tan democráticos son hacia adentro, cómo toman decisiones y qué tan abiertos son a la deliberación se convierte en un asunto clave para comprender las limitaciones de la representación política y los retos para fortalecer la calidad democrática en Colombia.

De acuerdo con Nicolás Díaz Cruz, co-fundador y director ejecutivo de Extitudo, “esta investigación permite ver cómo las normas, los reportes financieros y la vida cotidiana de los partidos muchas veces no coinciden. La toma de decisiones sigue concentrada, la militancia tiene un rol consultivo y la deliberación real es escasa”.

La investigación combinó el análisis cuantitativo y cualitativo. Se estudiaron los reportes oficiales de financiación partidaria entre 2016 y 2023, el cumplimiento de la obligación de invertir al menos el 15 % de los recursos en actividades de inclusión, formación y fortalecimiento, así como los registros de militancia y los estatutos de cada partido. De igual forma, se realizaron entrevistas con directivos de las organizaciones políticas estudiadas, y se llevaron a cabo grupos focales con militantes de estas en Bogotá, Barranquilla y Cali para recoger percepciones y testimonios sobre los mecanismos internos de deliberación y participación. Esta combinación permitió contrastar lo que dicen las normas y reportes financieros con la práctica cotidiana de la vida partidaria, arrojando un panorama más completo de la democracia interna en los partidos políticos.

Los hallazgos muestran que, pese a que todos los partidos cuentan en sus estatutos con mecanismos como convenciones, congresos o comités ejecutivos, en la práctica estos tienden a tener un carácter más formal que sustantivo. Las decisiones estratégicas, como la definición de listas o la asignación de avales y recursos, se concentran en círculos reducidos de dirigencia nacional, mientras que la militancia percibe que su papel es consultivo y legitimador. En varios casos, los militantes señalaron que se enteran de decisiones relevantes por prensa o redes sociales antes que por canales internos, lo que refuerza la percepción de centralismo y distancia entre bases y dirigencias.

En materia de financiación, entre 2016 y 2023 los partidos destinaron en promedio solo 2,44 % de sus recursos a mecanismos de democracia interna, con una tendencia decreciente que en 2023 llegó a 0,71 %. Esto

contrasta con la obligación legal de invertir al menos 15 % en inclusión, formación política y fortalecimiento institucional. La gestión de los recursos está altamente centralizada en las direcciones nacionales, lo que limita la autonomía territorial y genera un déficit de transparencia: gran parte de la militancia desconoce los presupuestos de sus partidos y los criterios de asignación. Además, persiste la práctica de retener parcialmente la reposición de votos a las candidaturas, lo que produce tensiones sobre la redistribución de recursos y la sostenibilidad de liderazgos en diferentes niveles.

Otro hallazgo crítico se relaciona con la inclusión. Aunque la mayoría de partidos menciona en sus estatutos cuotas para mujeres, jóvenes o comunidades diversas, estas disposiciones no siempre se traducen en presencia efectiva en los órganos de dirección ni en capacidad de incidencia real. Persisten barreras materiales y territoriales que limitan la participación de militantes rurales, mujeres y jóvenes, mientras que programas de formación impulsados por algunos partidos tienen un impacto reducido. Solo en colectividades como el Polo Democrático, Comunes o Colombia Humana se observa una mayor integración de agendas diferenciales, aunque también con restricciones de recursos y sostenibilidad. En general, los canales de comunicación con la ciudadanía se activan principalmente en coyunturas electorales, con pocas experiencias de articulación permanente y efectiva

Frente a estos hallazgos, la MOE y el Extituto de Política Abierta plantean recomendaciones como descentralizar la toma de decisiones y garantizar presupuestos propios a los directorios departamentales y municipales, convertir convenciones y congresos en espacios de deliberación vinculante, asegurar una inclusión efectiva con reglas claras, recursos específicos y mecanismos de evaluación, y transparentar el uso de los recursos públicos con procesos de rendición de cuentas accesibles y oportunos.

De acuerdo con Frey Alejandro Muñoz, subdirector de la MOE, “los partidos políticos no solo deben garantizar competencia en las urnas, también deben fortalecer su democracia interna. Sin espacios reales de deliberación, inclusión y rendición de cuentas, se profundiza la distancia entre ciudadanía y partidos, debilitando la calidad democrática del país”.

Por su parte, Díaz Cruz, señaló que “el fortalecimiento de la democracia interna es un requisito para que los partidos sean espacios vivos de representación. Esta investigación demuestra que abrir canales de deliberación, descentralizar el poder y garantizar inclusión efectiva son pasos indispensables para recuperar la confianza ciudadana en la política”. El lanzamiento del informe se realizó el **20 de octubre en Bogotá**, con la participación de **dirigentes políticos, académicos y organizaciones sociales**. El encuentro generó un diálogo sobre los desafíos de la democracia interna, las prácticas de representación y las estrategias para fortalecer la legitimidad de los partidos frente a las próximas consultas internas.

Mayor información

David Carranza, Oficial de comunicaciones MOE. 316 7511462
comunicacion@moe.org.co
<https://moe.org.co/>
[@MoeColombia](#)





Laura Hinestroza, coordinadora de comunicaciones Extituto. 313 4441802
laura@extituto.org
<https://www.extituto.org/>
@extituto

