

ELECCIONES 20 CONGRESO DE LA REPÚBLICA 26



moe
Misión de Observación Electoral



Octavo informe de observación sobre la **financiación** de **campanas**

Con el apoyo de:



ELECCIONES 20 CONGRESO DE LA REPÚBLICA 26

Octavo informe de observación sobre la financiación de campañas

Misión de Observación Electoral - MOE Colombia

Alejandra Barrios Cabrera
Directora Nacional

Revisó

Frey Alejandro Muñoz
Subdirector Nacional

Autores

Juan Felipe Carranza Castellanos
Técnico - Integridad Electoral

Diseño y diagramación

Javier Muñoz
Profesional especializado en diseño

Abril, 2026
Octava entrega

moe
Misión de Observación Electoral





Corte: noviembre 8 de 2025 – 8 de abril de 2026 (mes siguiente a las elecciones)

La Misión de Observación Electoral – MOE presenta su octavo informe de seguimiento a la financiación de campañas para las elecciones al Congreso de la República de 2026. En esta entrega, **el análisis se enfoca en verificar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 1475 de 2011, que establece la obligación de los gerentes de campaña y candidatos de presentar, dentro del mes siguiente a la votación, los informes individuales de ingresos y gastos ante las organizaciones políticas correspondientes.**

El informe cubre la totalidad de la información que debía ser reportada por las candidaturas desde su inscripción hasta el mes siguiente a la jornada electoral, considerando que a la fecha de corte —13 de abril— **ya se había cumplido el plazo legal, por lo que el aplicativo debía reflejar dichos reportes.**

El análisis se basa en la información registrada en Cuentas Claras, herramienta a la cual la MOE tuvo **acceso desde el 19 de enero de 2026 por parte del Consejo Nacional Electoral -CNE-**, lo que permitió fortalecer la verificación independiente y el seguimiento técnico. No obstante, en las últimas semanas **se presentaron fallas técnicas persistentes en la plataforma que dificultaron la descarga masiva de la información, por lo que la recolección solo pudo completarse mediante un proceso manual.**

Estas limitaciones afectan la consulta y verificación de los datos, lo que hace necesario su ajuste para garantizar condiciones adecuadas de transparencia. En este contexto, el informe presenta avances en el cumplimiento de la obligación de reporte, así como rezagos y alertas que se desarrollan a continuación.

A. Hallazgos

1. Módulo de consulta pública

El módulo de consulta ciudadana, dentro del aplicativo **Cuentas Claras**, se encuentra activo y en funcionamiento como lo hemos resaltado en anteriores entregas.

Se ha identificado que **persiste un problema técnico** relevante: varias **organizaciones aparecen duplicadas**, al momento de seleccionar la Cámara de Representantes o el Senado de la República, lo que genera **inconsistencias en la información de las candidaturas**. Además de esto, **hay otras organizaciones que ya no deberían aparecer como opción elegible**. Algunas de estas candidaturas **figuran erróneamente como pertenecientes a otros partidos o duplicadas** en varias listas, afectando la trazabilidad y la fiabilidad de los datos reportados.





Como se muestra a continuación, al ser consultado el día 14 de abril de 2026, el módulo permite la visualización de los reportes, pero al seleccionar las opciones de organización se evidencian las **duplicaciones de organizaciones políticas**:

Imagen N° 1. Página web de consulta ciudadana Cuentas Claras

Consulta de Ingresos y gastos Organizaciones Políticas y Candidatos | Ingresos y gastos anuales Organizaciones Políticas (Funcionamiento) | Video de Ayuda

Para consultar los ingresos y gastos reportados por las Organizaciones políticas en cada proceso electoral, seleccione los filtros hasta "Organización Política" y haga click en "Buscar".

Para Consultar los ingresos y gastos reportados por los Candidatos, diligencie los filtros hasta el Nombre del Candidato, luego seleccione el nombre de la lista desplegable o realice la búsqueda digitando nombre o apellido dentro del campo y haga click en "Buscar".

1. Procesos Electorales: ELECCIONES CONGRESO - 2026

2. Tipo Proceso Electoral: Congreso 2026

3. Corporación o Cargo: Cámara de Representantes

4. Circunscripción Electoral: Departamental y Distrito Capital

Departamento: Amazonas

Organización Política: Seleccione...

- PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
- PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO
- PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
- PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
- PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
- LA VOZ DEL AMAZONAS - AMAZONAS
- PACTO HISTÓRICO AMAZONAS - AMAZONAS
- PATRIOTAS
- PATRIOTAS
- CONTADOR POR COLOMBIA

Logos: USAID, CN, REGISTRADURÍA, TRANSPAR

Fuente: Cuentas Claras (www.cnecontasclaras.gov.co). Consultado abril 14 de 2026.

Al realizar una consulta individual sobre cada una de las candidaturas presuntamente elegidas en el preconteo, encontramos inconsistencias en la información disponible en la plataforma de Cuentas Claras. En particular, no se encontró registrada la organización **“Movimiento Unidad en Minga por Colombia”**, correspondiente a la circunscripción indígena para la Cámara de Representantes, dentro de la base de datos de movimientos habilitados para registrar ingresos y gastos. Sin embargo, al buscar al candidato presuntamente electo, este aparece vinculado como miembro de la organización **“Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)”**.

Por otro lado, la organización **“Consejo Comunitario El Naranjo”**, que participa en la circunscripción afrodescendiente, sí registra ingresos y gastos en la plataforma. No obstante, esta información no es visible desde la página de consulta pública, ya que sus integrantes aparecen asociados bajo el nombre de otra organización: **“Partido Colombia Renaciente”**.



1.1. Discrepancias entre bases de datos oficiales

Se identifica que persisten **discrepancias entre los datos de inscripciones reportados por la Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC) y los registrados en el aplicativo Cuentas Claras del CNE**. Estas diferencias podrían deberse a errores de inscripción en la herramienta (como ya lo hemos manifestado), modificaciones en las listas, errores técnicos en la sincronización de bases de datos o actualizaciones no reflejadas en tiempo real. Tales inconsistencias **afectan la trazabilidad y la fiabilidad de la información financiera de las campañas**. A continuación, se presenta un comparativo detallado por corporación y circunscripción, destacando las variaciones en el número de listas y candidatos.

Tabla N° 1. Comparativo de candidaturas inscritas: Cuentas Claras vs. RNEC

Datos Cuentas Claras			
Corporación	Circunscripción	Listas	Candidatos
SENADO	NACIONAL	16	1057
	INDIGENA	10	25
Total Senado		26	1082
CÁMARA	AFRODESCENDIENTES	46	124
	INDIGENA	10	22
	INTERNACIONAL	17	43
	TERRITORIAL	148	1625
Total Cámara		221	1814
Suma total		247	2896

Datos Registraduría			
Corporación	Circunscripción	Listas	Candidatos
SENADO	NACIONAL	16	1048
	INDIGENA	10	23
Total SENADO		26	1071
CÁMARA	TERRITORIAL	117	1588
	INTERNACIONAL	16	40
	INDIGENA	10	21
	AFRODESCENDIENTES	46	124





Total CÁMARA		189	1773
Suma total		215	2844

Fuente: MOE. A partir de datos de la RNEC y el aplicativo Cuentas Claras del CNE.

Estas discrepancias, particularmente en la Cámara de Representantes donde se observan incrementos notables en listas y candidatos en Cuentas Claras, subrayan la necesidad de una articulación entre las entidades responsables.

Para futuros procesos electorales **se recomienda al CNE realizar una auditoría técnica permanente para que no se presenten estas inconsistencias y asegurar que el aplicativo refleje con precisión la información oficial de inscripciones.**

2. Nivel de registro en Cuentas Claras por parte de las candidaturas

Un mes después de la jornada electoral del Congreso de la República, la MOE identifica, a partir del aplicativo Cuentas Claras, que **de las 2.844 candidaturas inscritas (1.071 al Senado y 1.773 a la Cámara de Representantes), el 84,74% (2.410 candidaturas) registraron algún tipo de ingreso o gasto en la plataforma.**

En detalle:

- Senado: de las 1.071 candidaturas avaladas, 919 (85,8%) realizaron algún reporte de ingresos o gastos.
- Cámara de Representantes: de las 1.773 candidaturas avaladas, 1.491 (84,1%) realizaron algún reporte.

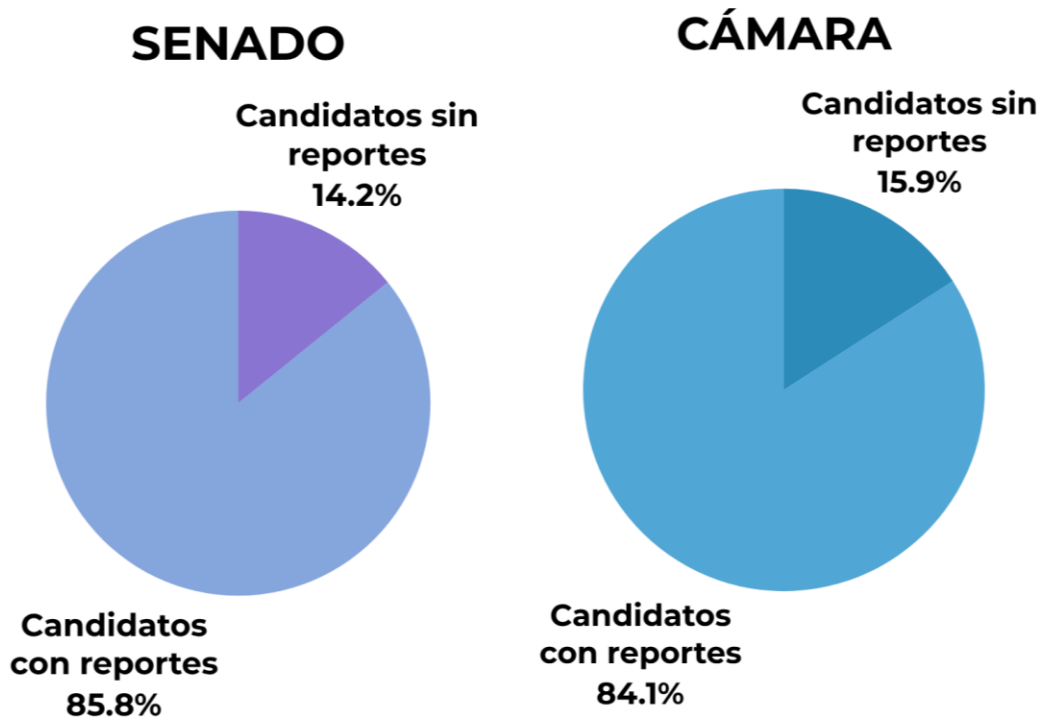
Si bien es posible que algunas candidaturas no hayan registrado movimientos financieros durante la campaña, lo cual no está prohibido, resulta atípico en el contexto de una contienda electoral. En ese sentido, el nivel de reporte observado genera alertas, especialmente considerando que ya se cumplió el plazo legal para la presentación de los informes individuales.

La MOE advierte que la ausencia de registros limita la trazabilidad oportuna de los recursos de campaña y debilita las condiciones de transparencia y control ciudadano, en particular en un contexto donde persisten asimetrías entre organizaciones políticas y tipos de circunscripción.





**Imagen N° 2. Porcentaje de candidatos con reportes por corporación
-Corte abril 13 de 2026-**



Fuente: MOE, a partir de información del aplicativo Cuentas Claras y base de candidaturas avaladas por la RNEC a corte abril 13 de 2026.

2.1. Senado

2.1.1. Circunscripción Nacional

Respecto al Senado, circunscripción nacional, de las 1.048 candidaturas avaladas por la RNEC, **906 candidaturas (86,45%)** registraron información en Cuentas Claras, lo que significa que **142 candidaturas (13,55%) no registraron** ningún tipo de información en el aplicativo Cuentas Claras.

En conjunto, las candidaturas registraron ingresos por **\$172.522.195.102** y gastos por **\$159.202.340.212**.

En cuanto a los ingresos, la mayor parte proviene de contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$96.307.124.918; 5.631 reportes**) y créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$55.412.165.844; 2.204 reportes**).

En menor proporción aparecen créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas (**\$14.595.984.613; 136 reportes**), recursos propios de



origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas en las que participen (transferencias) (**\$4.433.989.987; 106 reportes**), ingresos originados en actos públicos, publicaciones y/o cualquier otra actividad lucrativa del partido o movimiento (**\$1.548.000.000; 14 reportes**), financiación estatal – anticipos (**\$200.000.000; 1 reporte**) y otros ingresos (rendimientos financieros) (**\$24.929.740; 136 reportes**).

En relación con los gastos, se observa una mayor ejecución en propaganda electoral (**\$74.917.310.965; 10.941 reportes**), seguida por gastos de administración (**\$30.799.080.831; 16.589 reportes**) y actos públicos (**\$15.448.713.913; 1.349 reportes**).

Les siguen servicio de transporte y correo (**\$13.310.080.911; 5.337 reportes**), gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$11.465.133.087; 3.122 reportes**), gastos de oficina y adquisiciones (**\$4.442.642.959; 3.730 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$3.809.032.121; 1.152 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$1.929.742.997; 144 reportes**), costos financieros (**\$2.446.985.095; 614 reportes**) y otros gastos (**\$633.617.333; 437 reportes**).

Imagen N° 3. Senado Circunscripción Nacional, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor -
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	5.631	96.307.124.918
CRÉDITOS O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPANEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	2.204	55.412.165.844
CRÉDITOS OBTENIDOS EN ENTIDADES FINANCIERAS LEGALMENTE AUTORIZADAS	136	14.595.984.613
RECURSOS PROPIOS DE ORIGEN PRIVADO QUE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS DESTIENEN PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS EN LAS QUE PARTICIPEN (Transferencias)	106	4.433.989.987
INGRESOS ORIGINADOS EN ACTOS PÚBLICOS, PUBLICACIONES Y/O CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD LUCRATIVA DEL PARTIDO O MOVIMIENTO	14	1.548.000.000
FINANCIACIÓN ESTATAL - ANTICIPOS	1	200.000.000
OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	136	24.929.740





TIPO DE GASTO	Reportes	Valor
PROPAGANDA ELECTORAL	10.941	74.917.310.965
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	16.589	30.799.080.831
ACTOS PÚBLICOS	1.349	15.448.713.913
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	5.337	13.310.080.911
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	3.122	11.465.133.087
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	3.730	4.442.642.959
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	1.152	3.809.032.121
COSTOS FINANCIEROS	614	2.446.985.095
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	144	1.929.742.997
OTROS GASTOS	437	633.617.333

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras.

2.1.2. Circunscripción Indígena

Respecto a la Circunscripción Especial Indígena del Senado, de las 23 candidaturas avaladas por la RNEC, **13 candidaturas (56,52%)** registraron información en Cuentas Claras, por lo cual **10 candidaturas que equivalen al 43,48% no registraron** ningún tipo de información en el aplicativo.

En conjunto, las candidaturas que reportaron registran ingresos, lo hicieron por valor de **\$2.885.758.224** y gastos por **\$2.660.651.388**.

Por tipo de ingreso, la mayor parte proviene de contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$1.710.235.000; 91 reportes**), seguida de créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$1.045.523.224; 22 reportes**) y recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas (transferencias) (**\$130.000.000; 2 reportes**).

En cuanto a los gastos, se observa una mayor ejecución en propaganda electoral (**\$1.275.596.685; 73 reportes**), seguida por gastos de administración (**\$577.261.556; 92 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$262.986.996; 7 reportes**) y gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$229.810.000; 17 reportes**). Les siguen servicio de transporte y correo (**\$208.950.639; 45 reportes**), actos públicos (**\$89.669.890; 14 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$10.000.000; 1 reporte**), costos financieros (**\$3.373.742; 9 reportes**), gastos de oficina y adquisiciones (**\$2.166.800; 3 reportes**) y otros gastos (**\$835.080; 4 reportes**).





Imagen N° 4. Senado Circunscripción Indígena, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor ▾
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	91	1.710.235.000
CRÉDITOS O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPAÑEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	22	1.045.523.224
RECURSOS PROPIOS DE ORIGEN PRIVADO QUE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS DESTIENEN PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS EN LAS QUE PARTICIPEN (Transferencias)	2	130.000.000
TIPO DE GASTO	Reportes	Valor ▾
PROPAGANDA ELECTORAL	73	1.275.596.685
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	92	577.261.556
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	7	262.986.996
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	17	229.810.000
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	45	208.950.639
ACTOS PÚBLICOS	14	89.669.890
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	1	10.000.000
COSTOS FINANCIEROS	9	3.373.742
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	3	2.166.800
OTROS GASTOS	4	835.080

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras.

2.1.3. Distribución de ingresos por partidos políticos

Respecto a las candidaturas al Senado, el análisis de los registros en Cuentas Claras por partidos políticos, reportan ingresos totales por **\$175.407.953.326** provenientes principalmente de aportes personales, contribuciones particulares y créditos bancarios.

Los partidos y coaliciones con mayores ingresos reportados entre sus electos concentran la gran mayoría de los recursos: el **Centro Democrático** lidera con **\$30.026.258.188,82**, seguido por el **Partido Liberal Colombiano** (\$23.246.456.740,42), la **Alianza por Colombia** (\$22.196.737.926), el **Partido Conservador Colombiano** (\$18.425.360.735,45) y el **Partido de la Unión por la Gente - Partido de la U** (\$15.600.234.905,87). En conjunto, estas cinco organizaciones representan más del **84%** de los ingresos reportados por las candidaturas electas en la circunscripción nacional.

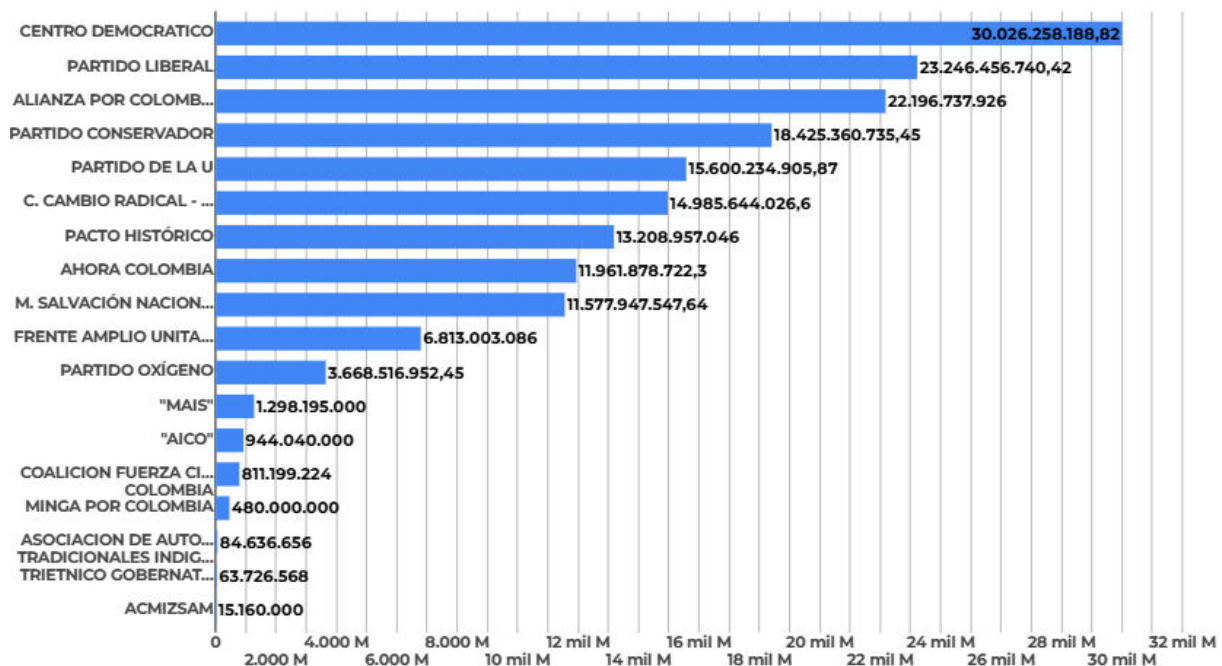
Otras organizaciones con montos relevantes incluyen la **Coalición Cambio Radical - Alma** (\$14.985.644.026,60), el **Pacto Histórico Senado** (\$13.208.957.046), **Ahora Colombia** (\$11.961.878.722,30) y el **Movimiento Salvación Nacional** (\$11.577.947.547,64). Los movimientos indígenas, como el **Movimiento**





Alternativo Indígena y Social "MAIS" (\$1.298.195.000) y el **Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"** (\$944.040.000), junto con otras organizaciones menores (Coalición Fuerza Ciudadana, Minga por Colombia, etc.), acumulan montos significativamente inferiores.

Imagen N° 5. Distribución de ingresos por partido en Senado -Corte abril 13 de 2026-



Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras

La MOE destaca que esta fuerte concentración de recursos entre un número reducido de organizaciones políticas evidencia una correlación entre los reportes, su monto y los resultados electorales. Esto genera la necesidad de analizar a profundidad este tema y sus repercusiones en la competitividad electoral.

2.1.4. Registro de candidaturas por organización

En la **circunscripción nacional ordinaria de Senado algunas organizaciones registraron que sus candidatos de manera total presentaron reportes individuales de ingresos y gastos**: el Partido de la U y el Partido Liberal Colombiano registraron el 100% de sus candidaturas, seguidos por el **Pacto Histórico Senado** (95 de 95), **Partido Centro Democrático** (64 de 64), **Movimiento Salvación Nacional** (49 de 49); **Ahora Colombia** tuvo un nivel muy alto con 98 de 99.

Sin embargo, persistieron rezagos significativos en otras organizaciones: el **Frente Amplio Unitario** registró solo 67 de 95, la **Coalición Cambio Radical - Alma** 90 de 99, el **Partido Conservador Colombiano** 87 de 98 y la **Alianza por**



Colombia 93 de 96. Varias listas menores o emergentes no registraron ningún dato (ej. Colombia Segura Y Prospera, Con Toda Por Colombia, Creemos y Patriotas).

En la **circunscripción especial indígena de senado**, el registro se concentró en unas pocas organizaciones: el **Movimiento Alternativo Indígena y Social "MAIS"** (3 de 3), **Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas** (3 de 3), **Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia "AICO"** (3 de 3) y **Trietnico Gobernativo Trigo** (2 de 3). La mayoría de las organizaciones indígenas no registraron información alguna (ACMIZSAM, Asociación de Cabildos Indígenas por Colombia, Asociación Nacional Indígena de Colombia "Anic", Cabildo Indígena Tevis y Movimiento SI).

Tabla N° 2. Candidatos avalados y candidatos con registro de ingresos por organización -Corte abril 13 de 2026-

<i>Circunscripción</i>	<i>Organización</i>	Candidatos de RNEC	Con al menos un registro de ingreso
Nacional Especial Comunidades Indígenas	ACMIZSAM	1	1
	Asociación De Autoridades Tradicionales Indígenas	3	3
	Asociación De Cabildos Indígenas Por Colombia	3	0
	Asociación Nacional Indígena De Colombia "Anic"	1	0
	Cabildo Indígena Tevis	1	0
	Movimiento Alternativo Indígena Y Social "MAIS"	3	3
	Movimiento Autoridades Indígenas De Colombia "AICO"	3	3
	Movimiento SI	2	0
	Movimiento Unidad En Minga Por Colombia*	3	1
	Trietnico Gobernativo Trigo	3	2
Nacional	Ahora Colombia	99	98





Ordinaria	Alianza Por Colombia	96	93
	Coalición Cambio Radical - Alma	99	90
	Coalición Fuerza Ciudadana - Colombia	65	38
	Colombia Segura Y Próspera	11	0
	Con Toda Por Colombia	8	0
	Creemos	21	0
	Frente Amplio Unitario	95	67
	Movimiento Salvación Nacional	49	49
	Pacto Histórico Senado	95	95
	Partido Centro Democrático	64	64
	Partido Conservador Colombiano	98	87
	Partido de la U	100	100
	Partido Liberal Colombiano	100	100
	Partido Político Oxígeno	39	37
Patriotas	9	0	

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras

Esta distribución evidencia una **asimetría** en el cumplimiento de las obligaciones de rendición de cuentas. Mientras algunas organizaciones tradicionales y con mayor estructura alcanzaron niveles de reporte individual cercanos o iguales al 100%, muchas listas, especialmente en circunscripciones especiales y movimientos alternativos, mantuvieron subregistro significativo o total, incluso después de vencido el plazo legal para la presentación de informes individuales.

La MOE destaca que este bajo nivel de desagregación individual por candidatura afecta la trazabilidad completa de los recursos y el control ciudadano sobre posibles influencias indebidas, incluso cuando los reportes agregados por partido muestran avances. La persistencia de omisiones una vez vencido el plazo legal reduce la transparencia sobre la financiación de quienes participaron en las elecciones al Senado de la República.





2.1. Cámara de Representantes

2.2.1. Circunscripción Territorial

Respecto a la Cámara por Circunscripción Territorial, de las 1.588 candidaturas avaladas por la RNEC, **1.413 candidaturas (89,0%)** registraron información en Cuentas Claras. Habiendo vencido el plazo legal para la presentación de informes individuales de ingresos y gastos, **175 candidaturas (11,0%) no registraron** ningún tipo de información en el aplicativo.

En conjunto, las candidaturas que sí reportaron registran ingresos por **\$188.899.160.061** y gastos por **\$173.860.806.216**.

En materia de ingresos, el mayor peso corresponde a contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$85.169.257.779,27; 6.492 reportes**) y créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$82.000.483.141; 4.146 reportes**).

En menor proporción aparecen créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas (**\$11.862.271.282,53; 84 reportes**), recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas en las que participen —transferencias— (**\$8.975.033.129; 255 reportes**), ingresos originados en actos públicos, publicaciones y/o cualquier otra actividad lucrativa del partido o movimiento (**\$790.821.000; 26 reportes**), financiación estatal – anticipos (**\$45.000.000; 2 reportes**) y otros ingresos (rendimientos financieros) (**\$56.293.729,31; 251 reportes**).

En cuanto a los gastos, se observa una mayor ejecución en propaganda electoral (**\$72.825.632.416,32; 9.203 reportes**), seguida por gastos de administración (**\$33.888.578.712,7; 7.946 reportes**), actos públicos (**\$21.572.581.824,69; 2.339 reportes**) y servicio de transporte y correo (**\$15.922.167.516,55; 2.438 reportes**).

Les siguen gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$15.624.028.605,93; 2.780 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$7.534.877.151,45; 1.069 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$3.020.065.938,3; 509 reportes**), gastos de oficina y adquisiciones (**\$2.070.221.415,28; 1.587 reportes**), otros gastos (**\$1.070.192.757,03; 623 reportes**) y costos financieros (**\$332.459.877,96; 1.317 reportes**).





Imagen N° 6. Cámara de Representantes Circunscripción Territorial, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor ↘
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	6.492	85.169.257.779,27
CRÉDITOS, O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPANEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	4.146	82.000.483.141
CRÉDITOS OBTENIDOS EN ENTIDADES FINANCIERAS LEGALMENTE AUTORIZADAS	84	11.862.271.282,53
RECURSOS PROPIOS DE ORIGEN PRIVADO QUE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS DESTIENEN PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS EN LAS QUE PARTICIPEN (Transferencias)	255	8.975.033.129
INGRESOS ORIGINADOS EN ACTOS PÚBLICOS, PUBLICACIONES Y/O CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD LUCRATIVA DEL PARTIDO O MOVIMIENTO	26	790.821.000
OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	251	56.293.729,31
FINANCIACIÓN ESTATAL - ANTICIPOS	2	45.000.000

TIPO DE GASTO	Reportes	Valor ↘
PROPAGANDA ELECTORAL	9.203	72.825.632.416,32
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	7.946	33.888.578.712,7
ACTOS PÚBLICOS	2.339	21.572.581.824,69
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	2.438	15.922.167.516,55
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	2.780	15.624.028.605,93
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	1.069	7.534.877.151,45
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	509	3.020.065.938,3
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	1.587	2.070.221.415,28
OTROS GASTOS	623	1.070.192.757,03
COSTOS FINANCIEROS	1.317	332.459.877,96

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras.

La **distribución territorial de los ingresos reportados** por las candidaturas a la Cámara de Representantes por Circunscripción Territorial muestra el siguiente comportamiento:

Los departamentos con mayores ingresos reportados se ordenan de la siguiente manera: **Bogotá D.C.** lidera con el **13,39%** del total de ingresos reportados. Le siguen **Antioquia** (11,46%), **Valle del Cauca** (7,66%), **Santander** (5,91%), **Bolívar** (4,12%), **Cundinamarca** (4,61%), **Boyacá** (3,77%), **Atlántico** (5,07%), **Cesar** (3,42%) y **Córdoba** (3,90%). En conjunto, estos 9 departamentos, junto con Bogotá D.C concentran más del **63%** de los ingresos registrados en la Circunscripción Territorial.

Departamentos con participación intermedia incluyen **Nariño** (3,04%), **Norte de Santander** (2,81%), **Tolima** (2,77%), **Magdalena** (2,66%), **Huila** (2,54%) y **Meta**

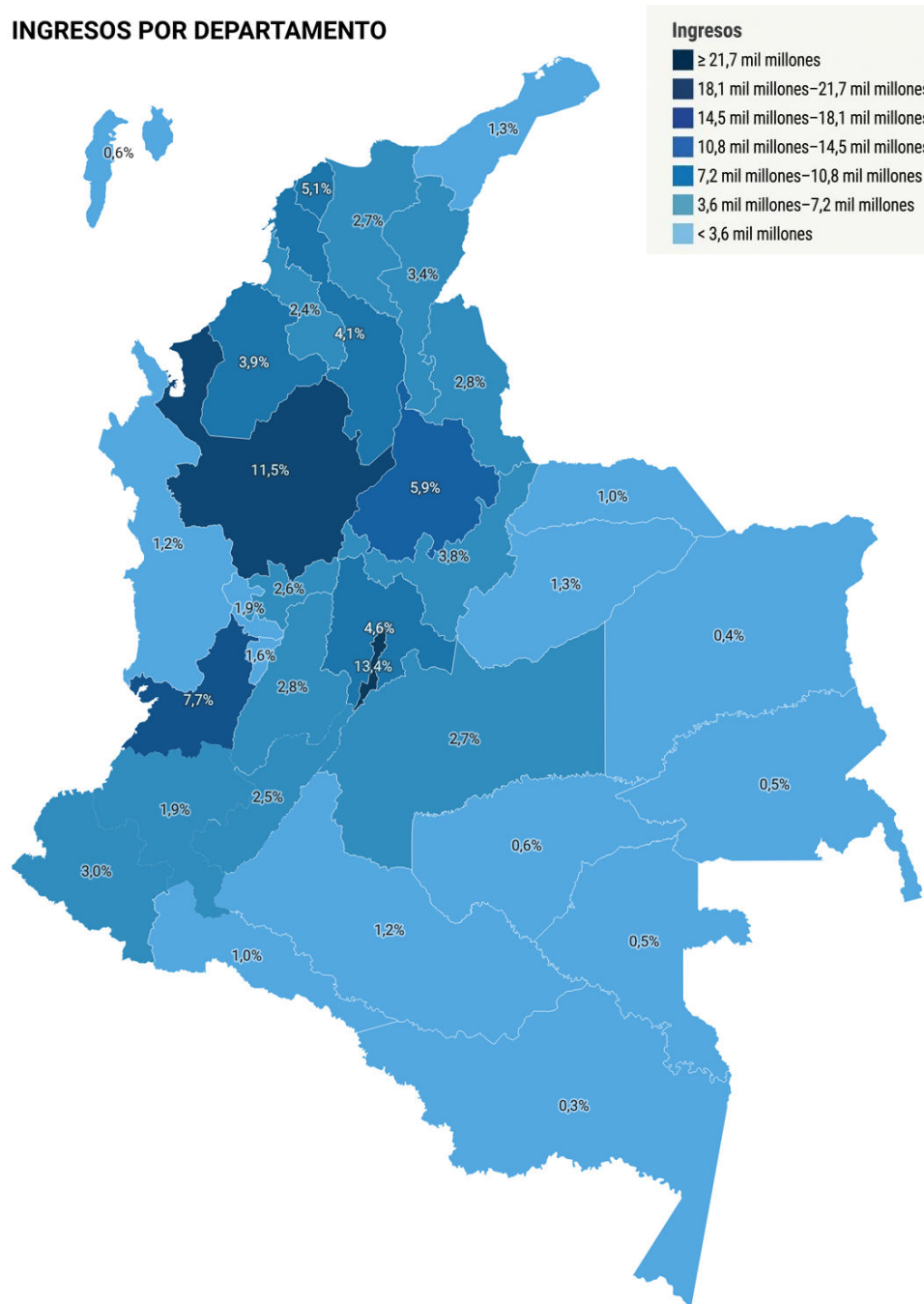




(2,68%). En contraste, departamentos como **Amazonas** (0,33%), **Vaupés** (0,46%), **Vichada** (0,38%), **Guainía** (0,48%) y **Guaviare** (0,55%) representan proporciones marginales dado su potencial electoral y curules en contienda

Imagen N° 7. Distribución territorial de ingresos reportados por candidaturas a la Cámara de Representantes. Circunscripción Territorial. - Corte 13 de abril de 2026-

INGRESOS POR DEPARTAMENTO



Fuente: MOE. A partir de datos de Cuentas Claras · Creado con Datawrapper





2.2.2. Circunscripción Internacional

Para la Circunscripción Internacional de la Cámara, de un total de 40 candidaturas avaladas por la RNEC, **36 candidaturas (90,0%)** registraron información en Cuentas Claras, por lo que **4 candidaturas (10,0%) no registraron** ningún tipo de información en el aplicativo.

En conjunto, las candidaturas que sí reportaron registran ingresos por **\$1.291.242.608,74** y gastos por **\$1.236.790.113,85**.

En ingresos, se observan tres fuentes principales: contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$677.496.343; 105 reportes**), créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$519.786.018; 39 reportes**) y recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas en las que participen — transferencias— (**\$86.604.438; 8 reportes**).

En menor proporción aparecen créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas (**\$7.322.000; 1 reporte**) y otros ingresos (rendimientos financieros) (**\$33.808,74; 1 reporte**).

En cuanto a los gastos, la mayor concentración se ubica en gastos de administración (**\$521.032.909,44; 54 reportes**), seguida por gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$228.051.060; 41 reportes**), propaganda electoral (**\$204.438.459,9; 58 reportes**) y servicio de transporte y correo (**\$94.676.050,9; 228 reportes**).

Les siguen gastos de oficina y adquisiciones (**\$58.162.266; 168 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$40.265.988,2; 13 reportes**), actos públicos (**\$38.929.311,61; 6 reportes**), otros gastos (**\$31.994.515; 47 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$18.950.000; 3 reportes**) y costos financieros (**\$289.551,8; 6 reportes**).





Imagen N° 8. Cámara de Representantes Circunscripción internacional, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor -
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	105	677.496.343
CRÉDITOS O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPAÑEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	39	519.786.018
RECURSOS PROPIOS DE ORIGEN PRIVADO QUE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS DESTIENEN PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS EN LAS QUE PARTICIPEN (Transferencias)	8	86.604.438
CRÉDITOS OBTENIDOS EN ENTIDADES FINANCIERAS LEGALMENTE AUTORIZADAS	1	7.322.000
OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	1	33.808,74
TIPO DE GASTO	Reportes	Valor -
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	54	521.032.909,44
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	41	228.051.060
PROPAGANDA ELECTORAL	58	204.438.459,9
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	228	94.676.050,9
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	168	58.162.266
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	13	40.265.988,2
ACTOS PÚBLICOS	6	38.929.311,61
OTROS GASTOS	47	31.994.515
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	3	18.950.000
COSTOS FINANCIEROS	6	289.551,8

2.2.3. Circunscripción Afrodescendiente

Para la Circunscripción Especial Afrodescendiente de la Cámara, de las 124 candidaturas avaladas por la RNEC, sólo 32 (25,81%) registraron reportes de ingresos y gastos en el aplicativo Cuentas Claras. En contraste, **92 candidaturas (74,19%) no realizaron ningún reporte, lo que constituye una de las alertas más relevantes en materia de transparencia financiera dentro de las circunscripciones especiales**, al limitar significativamente la trazabilidad de los recursos utilizados en campaña y el control ciudadano sobre su financiación.

En conjunto, las candidaturas que sí reportaron registran ingresos por **\$2,582,124,184** y gastos por **\$2.568.967.223**.

La mayor parte proviene de créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$990.772.594; 41 reportes**), seguida de contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$805.343.620; 64 reportes**).





En menor proporción aparecen créditos obtenidos en entidades financieras legalmente autorizadas (**\$750.000.000; 3 reportes**), recursos propios de origen privado que los partidos y movimientos políticos destinen para el financiamiento de las campañas (transferencias) (**\$36.000.000; 1 reporte**) y otros ingresos (rendimientos financieros) (**\$7.970; 2 reportes**).

La ejecución se concentra principalmente en gastos de administración (**\$1.151.673.008; 130 reportes**), seguida por propaganda electoral (**\$679.491.509; 46 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$186.674.880; 19 reportes**) y gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$163.394.250; 30 reportes**). Les siguen servicio de transporte y correo (**\$161.997.536,48; 70 reportes**), actos públicos (**\$149.955.401,17; 21 reportes**), gastos de oficina y adquisiciones (**\$32.398.700; 7 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$25.350.000; 9 reportes**), otros gastos (**\$17.301.999; 9 reportes**) y costos financieros (**\$729.939,2; 6 reportes**).

Imagen N° 9. Cámara de Representantes Circunscripción afrodescendiente, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor ▾
CRÉDITOS O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPANEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	41	990.772.594
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	64	805.343.620
CREDÍTOS OBTENIDOS EN ENTIDADES FINANCIERAS LEGALMENTE AUTORIZADAS	3	750.000.000
RECURSOS PROPIOS DE ORIGEN PRIVADO QUE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS DESTIENEN PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS EN LAS QUE PARTICIPEN (Transferencias)	1	36.000.000
OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	2	7.970
TIPO DE GASTO	Reportes	Valor ▾
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	130	1.151.673.008
PROPAGANDA ELECTORAL	46	679.491.509
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	19	186.674.880
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	30	163.394.250
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	70	161.997.536,48
ACTOS PÚBLICOS	21	149.955.401,17
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	7	32.398.700
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	9	25.350.000
OTROS GASTOS	9	17.301.999
COSTOS FINANCIEROS	6	729.939,2

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras.





2.2.4. Circunscripción Indígena

Circunscripción Especial Indígena

Para la Circunscripción Especial Indígena de la Cámara de Representantes, se identifica que, de las 21 candidaturas avaladas por la RNEC, 10 (47,62%) registraron reportes de ingresos y gastos en el aplicativo Cuentas Claras, **mientras que 11 (52,38%) no lo hicieron**. Dado que el plazo legal para la presentación de informes individuales ya se encuentra vencido, este nivel de incumplimiento resulta particularmente alto.

En conjunto, las candidaturas que sí reportaron registran ingresos por **\$767.090.556** y gastos por **\$504.151.282,41**.

La mayor parte proviene de créditos o aportes provenientes del patrimonio de los candidatos, de sus cónyuges o de sus compañeros permanentes, o de sus parientes (**\$413.300.000; 26 reportes**), seguida de contribuciones, donaciones y créditos en dinero o en especie (**\$353.750.000; 43 reportes**) y otros ingresos (rendimientos financieros) (**\$40.556; 2 reportes**).

La ejecución se concentra principalmente en propaganda electoral (**\$184.504.435; 21 reportes**), seguida por gastos de administración (**\$115.759.800; 39 reportes**), gastos judiciales y de rendición de cuentas (**\$51.928.715; 13 reportes**) y servicio de transporte y correo (**\$44.705.834,41; 110 reportes**).

Les siguen actos públicos (**\$34.243.998; 28 reportes**), inversión en materiales y publicaciones (**\$29.166.400; 4 reportes**), gastos de capacitación e investigación política (**\$25.000.000; 1 reporte**), gastos de oficina y adquisiciones (**\$18.687.800; 2 reportes**), otros gastos (**\$41.200; 2 reportes**) y costos financieros (**\$113.100; 4 reportes**).





Imagen N° 10. Cámara de Representantes Circunscripción indígena, tipos de ingresos y gastos reportados -Corte abril 13 de 2026-

TIPO INGRESO	Reportes	Valor ▾
CRÉDITOS, O APORTES QUE PROVENGAN DEL PATRIMONIO DE LOS CANDIDATOS, DE SUS CÓNYUGES O DE SUS COMPANEROS PERMANENTES, O DE SUS PARIENTES	26	413.300.000
CONTRIBUCIONES, DONACIONES Y CRÉDITOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE REALICEN LOS PARTICULARES	43	353.750.000
OTROS INGRESOS (RENDIMIENTOS FINANCIEROS)	2	40.556
TIPO DE GASTO	Reportes	Valor ▾
PROPAGANDA ELECTORAL	21	184.504.435
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	39	115.759.800
GASTOS JUDICIALES Y DE RENDICIÓN DE CUENTAS	13	51.928.715
SERVICIO DE TRANSPORTE Y CORREO	110	44.705.834,41
ACTOS PÚBLICOS	28	34.243.998
INVERSION EN MATERIALES Y PUBLICACIONES	4	29.166.400
GASTOS DE CAPACITACIÓN E INVESTIGACION POLÍTICA	1	25.000.000
GASTOS DE OFICINA Y ADQUISICIONES.	2	18.687.800
COSTOS FINANCIEROS	4	113.100
OTROS GASTOS	2	41.200

Fuente: MOE. A partir de información del aplicativo Cuentas Claras

B. Recomendaciones

En atención a que el plazo legal para la presentación de los informes individuales de ingresos y gastos ya se encuentra vencido, la MOE recomienda que las organizaciones políticas incorporen de manera estricta la fecha de cierre del periodo de reporte como referencia obligatoria para la consolidación de sus informes financieros. En este sentido, los reportes consolidados que presenten los partidos y movimientos políticos deben reflejar fielmente la información registrada hasta dicha fecha, sin perjuicio de las verificaciones posteriores que correspondan.

Asimismo, se insta a las autoridades competentes a adelantar las actuaciones de control e investigación a que haya lugar en aquellos casos en los que se evidencie incumplimiento en la obligación de reporte, ausencia de información o inconsistencias que impliquen modificaciones sustanciales posteriores al cierre del sistema, con el fin de garantizar la integridad, trazabilidad y transparencia en la financiación de las campañas electorales.

